



RES - 2026 - 139 - CD-AGR # UNNE

VISTO:

El EXP-2026-3581#UNNE, mediante el cual la Secretaría Académica de la Facultad, E.E. (Dra.) Laura Itatí GIMÉNEZ, eleva la propuesta de adecuación del Anexo X del Reglamento para la Evaluación de Concursos y Carrera Docente, conforme a lo establecido en la RES-2025-1070-CS#UNNE; y

CONSIDERANDO:

Que mediante la RES-2024-832-CS#UNNE se aprobó la Ordenanza para el Personal Docente de la Universidad Nacional del Nordeste.

Que posteriormente se dictó la RES-2025-1070-CS#UNNE, mediante la cual se introdujeron modificaciones a la citada Ordenanza.

Que mediante la RES-2025-160-CD-AGR#UNNE se aprobó la adecuación del punto 2) “Escala de valoración del Plan de Actividades Docentes”, punto 3) “Escala de valoración de la Clase Pública” y punto 4) “Rúbrica para evaluar la Entrevista Docente”, del Anexo X de la RES-2024-832-CS#UNNE – Ordenanza para el Personal Docente de la Universidad Nacional del Nordeste, correspondientes a los criterios específicos definidos por la Facultad de Ciencias Agrarias, los cuales, junto con el punto 1) “Grilla de puntuación de antecedentes” y la “Estrategia de ponderación de la evaluación integral”, aprobados oportunamente por el Honorable Consejo Superior, constituyen el Reglamento para la Evaluación de Concursos y Carrera Docente de esta Unidad Académica.

Que, en virtud de las modificaciones introducidas por la RES-2025-1070-CS#UNNE, resulta necesario adecuar el Anexo X del Reglamento para la Evaluación de Concursos y Carrera Docente.

Que resulta conveniente aprobar un texto actualizado de los criterios específicos definidos por la Facultad de Ciencias Agrarias para el Anexo X del Reglamento para la Evaluación de Concursos y Carrera Docente, a fin de incorporar las modificaciones introducidas y facilitar su aplicación administrativa.



Que la Comisión de Enseñanza ha emitido dictamen favorable, aconsejando aprobar la propuesta.

Lo aprobado en la sesión del día 10 de abril de 2026.

Por ello;

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
RESUELVE:

ARTÍCULO 1° - Aprobar la adecuación de los puntos 2) “Escala de valoración del Plan de Actividades Docentes”, 3) “Escala de valoración de la Clase Pública” y 4) “Rúbrica para evaluar la Entrevista Docente” del Anexo X de la RES-2024-832-CS#UNNE – Ordenanza para el Personal Docente de la Universidad Nacional del Nordeste, modificada por la RES-2025-1070-CS#UNNE, conforme al Anexo que forma parte de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2° - Derogar la RES-2025-160-CD-AGR#UNNE.

ARTÍCULO 3° - Elevar la presente Resolución al Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional del Nordeste para sus efectos.

ARTÍCULO 4° - Regístrese, comuníquese y archívese.

E.E. (DRA.) LAURA ITATÍ GIMÉNEZ
SECRETARIA ACADÉMICA

ING. AGR. (DR.) MARIO HUGO URBANI
DECANO

- ANEXO -

Escala de Valoración del Plan de Actividades

PLAN DE ACTIVIDADES/ÍTEMS	Adecuado/a por Ítem		Mayoritariamente adecuado/a por Ítem		Medianamente adecuado/a por Ítem		Inadecuado/a por Ítem	
Aspectos comunes								
1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s // Pertinencia entre el plan presentado y el programa vigente de la unidad curricular.		15p		9p		7p		0p
2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado.		10p		7p		5p		0p
3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante.		15p		9p		7p		0p
4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida.		15p		9p		7p		0p
5. Criterios de selección bibliográfica // Vinculación con la bibliografía del programa vigente		10p		7p		5p		0p
6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera.		15p		9p		7p		0p
7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación.		10p		7p		5p		0p
8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales.		10p		7p		5p		0p

Escala de Valoración de la Clase Pública

CLASE PÚBLICA	Desarrollo adecuado por Ítem	Desarrollo mayoritariamente adecuado por Ítem	Desarrollo minoritariamente adecuado por Ítem	Desarrollo inadecuado o sin desarrollo por Ítem
Aspectos comunes				
1. Breve presentación de la carrera, nivel, eje/área, unidad curricular	10p	7p	5p	0p
2. Presentación del tema: Objetivos y relación con temáticas previas.	10p	7p	5p	0p
3. Organización de la clase clara, con una secuencia ordenada y con contenidos graduados.	15p	9p	7p	0p
4. Precisión y adecuación del lenguaje en función de la ubicación de la unidad curricular en el plan de estudios.	15p	9p	7p	0p
5. Utilización de recursos tecnológico-didácticos: presentaciones, aula virtual, softwares educativos.	10p	7p	5p	0p
6. Planteo de instancias de interacción con el estudiantado.	10p	7p	5p	0p
7. Propuesta de actividades posteriores y lecturas sugeridas.	10p	7p	5p	0p
8. Actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada// Alineación bibliográfica sobre la problemática sorteada con el programa de la unidad curricular	10p	7p	5p	0p
Aspectos Específicos				
9. Gestión del tiempo del tema objeto del concurso	10p	7p	5p	0p

Rúbrica para evaluar la Entrevista Docente que No posean observaciones previas a subsanar

CRITERIOS DE EVALUACIÓN/ÍTEMS	Adecuado/a por Ítem	Mayoritariamente Adecuado/a por Ítem	Minoritariamente Adecuado/a por Ítem	Inadecuado/no demuestra por Ítem
Aspectos Generales				
1.Habilidad de Comunicación	Se expresa de forma clara, utiliza un lenguaje correcto y mantiene una comunicación fluida con el jurado.	Se expresa de forma comprensible, utiliza un lenguaje por momentos correcto y mantiene una comunicación bastante fluida con el jurado.	Se expresa de forma aceptable, aunque en ocasiones puede presentar dificultades para expresarse correctamente.	Tiene dificultades para expresarse de forma clara y utilizar un lenguaje adecuado en la entrevista.
	20p	14p	10p	0p
2.Motivación para postular o permanecer en el cargo	Describe exhaustivamente las razones para su postulación o permanencia en el cargo.	Describe ciertas razones respecto de su postulación o permanencia en el cargo.	Describe de modo escaso razones respecto de su postulación o permanencia en el cargo.	No argumentos respecto de su postulación o permanencia en el cargo.
	10p	7p	5p	0p
3.Conocimiento del tema objeto de concurso	Responde con precisión disciplinar o pedagógica a las preguntas formuladas sobre el tema objeto del concurso	Responde demostrando cierta precisión disciplinar o pedagógica a las preguntas formuladas sobre el tema objeto del concurso.	Responde demostrando escasa precisión disciplinar o pedagógica a las preguntas formuladas sobre el tema objeto del concurso.	Responde sin precisión disciplinar o pedagógica a las preguntas formuladas sobre el tema objeto del concurso.
	20p	14p	10p	0p

4. Conocimiento de su plan de actividades docentes *. Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión en caso de mayor dedicación	Explica con detalle los componentes de su plan de actividades y su implementación.	Explica con cierta amplitud los componentes de su plan de actividades y su implementación.	Explica escasamente los componentes de su plan de actividades y su implementación.	Explica de manera insuficiente con detalle los componentes de su plan de actividades y su implementación.
	Describe con detalle los componentes de su plan de investigación y/o extensión responde de manera precisa a las preguntas.	Describe mayoritariamente los componentes de su plan de investigación y/o extensión y responde medianamente a las preguntas.	Describe superficialmente de los componentes de su plan investigación y/o extensión y responde de forma regular a las preguntas.	Describe de modo insuficiente los componentes de su plan de investigación y/o extensión y no responde adecuadamente a las preguntas.
	20p	14p	10p	0p
5. Relevancia y vinculaciones de la misma unidad curricular en el plan de estudios.	Explica la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y su articulación con otras unidades curriculares, con las competencias, objetivos y el perfil profesional	Explica medianamente la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y su articulación con otras unidades curriculares, con las competencias, objetivos y el perfil profesional	Explica escasamente la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y su articulación con otras unidades curriculares, con las competencias, objetivos y el perfil profesional	Explica de modo insuficiente la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y su articulación con otras unidades curriculares, con las competencias, objetivos y el perfil profesional.
	15p	10.5p	7.5p	0p

Aspectos Específicos				
6. Propuestas pedagógicas	Expresa con claridad y solidez su propuesta pedagógica, incluyendo algunos elementos innovadores adaptados a los contenidos de su unidad curricular.	Explica adecuadamente la propuesta pedagógica, aunque con menor profundidad o sin innovaciones.	Explica su propuesta pedagógica de forma general.	No explica la propuesta pedagógica de la cátedra y/o no presenta una nueva propuesta.
	15p	10.5p	7.5p	0p

Rúbrica para evaluar la Entrevista Docente que SI posean observaciones previas a subsanar

CRITERIOS DE EVALUACIÓN/ÍTEMS	Adecuado/a por Ítem	Mayoritariamente Adecuado/a por Ítem	Minoritariamente Adecuado/a por Ítem	Inadecuado/no demuestra por Ítem
Aspectos Generales				
1.Habilidad de Comunicación	Se expresa de forma clara, utiliza un lenguaje correcto y mantiene una comunicación fluida con el jurado.	Se expresa de forma comprensible, utiliza un lenguaje por momentos correcto y mantiene una comunicación bastante fluida con el jurado.	Se expresa de forma aceptable, aunque en ocasiones puede presentar dificultades para expresarse correctamente.	Tiene dificultades para expresarse de forma clara y utilizar un lenguaje adecuado en la entrevista.
	18p	12.6p	9p	0p
2.Motivación para postular o permanecer en el cargo	Describe exhaustivamente las razones para su postulación o permanencia en el cargo.	Describe ciertas razones respecto de su postulación o permanencia en el cargo.	Describe de modo escaso razones respecto de su postulación o permanencia en el cargo.	No argumentos respecto de su postulación o permanencia en el cargo.
	7p	4.9p	3.5p	0p
3.Conocimiento del tema objeto de concurso	Responde con precisión disciplinar o pedagógica a las preguntas formuladas sobre el tema objeto del concurso.	Responde demostrando cierta precisión disciplinar o pedagógica a las preguntas formuladas sobre el tema objeto del concurso.	Responde demostrando escasa precisión disciplinar o pedagógica a las preguntas formuladas sobre el tema objeto del concurso.	Responde sin precisión disciplinar o pedagógica a las preguntas formuladas sobre el tema objeto del concurso.
	18p	12.6p	9p	0p

4. Conocimiento de su plan de actividades docentes *. Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión en caso de mayor dedicación	Explica con detalle los componentes de su plan de actividades y su implementación. Describe con detalle los componentes de su plan de investigación y/o extensión responde de manera precisa a las preguntas	Explica con cierta amplitud los componentes de su plan de actividades y su implementación. Describe mayoritariamente los componentes de su plan de investigación y/o extensión y responde medianamente a las preguntas	Explica escasamente los componentes de su plan de actividades y su implementación. Describe superficialmente de los componentes de su plan investigación y/o extensión y responde de forma regular a las preguntas.	Explica de manera insuficiente con detalle los componentes de su plan de actividades y su implementación. Describe de modo insuficiente los componentes de su plan de investigación y/o extensión y no responde adecuadamente a las preguntas.
	18p	12.6p	9p	0p
5. Relevancia y vinculaciones de la misma unidad curricular en el plan de estudios.	Explica la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y su articulación con otras unidades curriculares, con las competencias, objetivos y el perfil profesional.	Explica medianamente la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y su articulación con otras unidades curriculares, con las competencias, objetivos y el perfil profesional.	Explica escasamente la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y su articulación con otras unidades curriculares, con las competencias, objetivos y el perfil profesional.	Explica de modo insuficiente la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y su articulación con otras unidades curriculares, con las competencias, objetivos y el perfil profesional.
	13p	9.1p	6.5p	0p

6. Subsanción de los aspectos señalados en dictámenes anteriores.	Explica las acciones y actividades para subsanar todos los aspectos solicitados por los/as evaluadores/as en el concurso o anteriores evaluaciones	Explica medianamente las acciones y actividades para subsanar todos los aspectos solicitados por los/as evaluadores/as en el concurso o anteriores evaluaciones	Explica escasamente las acciones y actividades para subsanar todos los aspectos solicitados por los/as evaluadores/as en el concurso o anteriores evaluaciones	Explica de manera insuficiente las acciones y actividades para subsanar todos los aspectos solicitados por los/as evaluadores/as en el concurso o anteriores evaluaciones
	13p	9.1p	6.5p	0p
Aspectos Específicos				
7.Propuestas pedagógicas	Expresa con claridad y solidez su propuesta pedagógica, incluyendo algunos elementos innovadores adaptados a los contenidos de su unidad curricular.	Explica adecuadamente la propuesta pedagógica, aunque con menor profundidad o sin innovaciones.	Explica su propuesta pedagógica de forma general.	No explica la propuesta pedagógica de la cátedra y/o no presenta una nueva propuesta.
	13p	9.1p	6.5p	0p

Hoja de firmas