

DICTAMEN DEFINITIVO
CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN
(Res. Nº 198/26 CD).

DEPARTAMENTO: FÍSICA Y QUÍMICA
EXpte. Nº 8790/26 UNNE
UNIDAD CURRICULAR: FÍSICA I – FÍSICA II
CARGO QUE SE CONCURSA: Auxiliar de Docencia de Primera
DEDICACIÓN DEL CARGO: Dedicación simple
CANTIDAD: 1 (uno) cargo

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: Ing. Agr. (Mgter.) Analía Beatriz Piccoli; Bioq. (Mgter.) María Laura Ortiz y Prof. María Teresa Vázquez.

ESTUDIANTE OBSERVADOR/A: Srta. Amalia Rodríguez (Ausente), Srta. Virginia Kolar (Ausente)

ASPIRANTES INSCRIPTOS:

Ing. Qco. Facundo Rafael Rinas – DNI Nº 29980616

Prof. en Física Augusto Rodrigo Alterats – DNI Nº 27465601

FECHA: 31/07/2026 – **Hora:** 8 hs

En la ciudad de Corrientes, a los 31 días del mes de julio de 2026, siendo las 8 horas, en la sede de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE, se reúnen los integrantes del Jurado, designado por RES-2026-198-CD, para evaluar títulos y antecedentes, planes de actividades docentes, clases públicas de oposición de acuerdo con el tema sorteado Nº 5 – Física I: Fuerza de Rozamiento. Laboratorio 3 y trabajos prácticos correspondientes y las entrevistas personales de los postulantes inscriptos para cubrir (1) cargo de Auxiliar de Docencia de Primera con Dedicación simple, para las cátedras “Física I” y “Física II”, carrera Ingeniería Agronómica, del Departamento de Física y Química de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE.

Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil.

POSTULANTE: Ing. Qco. Facundo Rafael Rinas

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES

El postulante acredita formación académica pertinente para el cargo concursado y antecedentes disciplinares acordes con el perfil requerido. Su trayectoria docente universitaria y su formación pedagógica se encuentran en una etapa inicial de desarrollo.

Formación académico-disciplinar (Títulos): 97

Formación docente (Títulos y certificaciones pedagógicas): 4

Trayectoria docente universitaria (Antigüedad y cargos): 2

Producción en docencia (Innovación, materiales didácticos): 0

Integrante de Jurados y actividades de evaluación: 0

Investigación, desarrollo tecnológico y social (Dirección o participación en proyectos): 0

Producción en investigación (Libros, patentes, artículos): 0

Extensión universitaria y transferencia (Proyectos y servicios): 0

Formación de Recursos Humanos (Dirección de tesis, becarios, tutorías): 0

Actualización y perfeccionamiento (Asistencia o exposición en congresos): 4

Premios y distinciones: 0

Actividades profesionales (Trabajo independiente, antigüedad de graduación, consultorías): 0

Actividades de gestión universitaria (Cargos en la Universidad o Facultades): 0

Total: 107

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

El plan de actividades docentes tiene solidez disciplinar, factibilidad y buena propuesta práctica integrando laboratorios y aplicaciones de Ingeniería Agronómica de manera coherente con la teoría. Sin embargo, presenta debilidades en la falta de un enfoque centrado en el estudiante y limitada incorporación de las TIC, carece de articulación horizontal y vertical. Bibliografía coherente, aunque con poca actualización pedagógica.

Puntaje total: 74

CLASE PÚBLICA

El postulante desarrolló la clase con una secuencia lógica, clara y ordenada, evidenciando un adecuado dominio disciplinar y una correcta graduación de los contenidos en función del nivel de la asignatura. La exposición se caracterizó por la precisión y adecuación del lenguaje científico empleado, favoreciendo la comprensión de los conceptos desarrollados. No obstante, la presentación del tema mostró un menor desarrollo de los objetivos de aprendizaje y su vinculación con contenidos previamente abordados en la unidad curricular. Asimismo, las instancias de interacción con el estudiantado y la propuesta de actividades posteriores o lecturas complementarias resultaron escasamente desarrolladas. Si bien la utilización de recursos didácticos fue pertinente para la exposición, la incorporación de herramientas tecnológicas educativas fue limitada.

Puntaje Total: 73

ENTREVISTA PERSONAL

Durante la entrevista personal, el postulante se expresó con claridad, precisión y adecuada capacidad de comunicación, respondiendo satisfactoriamente las consultas formuladas por el Jurado. Evidenció motivación para el desempeño del cargo y un adecuado dominio de la temática objeto del concurso, así como conocimiento de la propuesta presentada en su Plan de Actividades Docentes. Asimismo, demostró disposición para el desarrollo de las funciones inherentes al cargo concursado. No obstante, se observaron aspectos susceptibles de fortalecimiento en relación con el conocimiento de la ubicación y articulación de la unidad curricular dentro del plan de estudios de la carrera y de las particularidades del funcionamiento de la cátedra.

Puntaje Total: 65

POSTULANTE: Prof. en Física Augusto Rodrigo Alterats

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES

El postulante acredita una sólida formación académica y un conjunto de antecedentes altamente pertinentes para el cargo concursado. Presenta amplitud y diversidad de actividades de actualización, capacitación y perfeccionamiento, vinculadas con la formación docente universitaria y la enseñanza de las ciencias. Asimismo, acredita experiencia docente en la unidad curricular objeto del concurso, lo que, junto con la afinidad disciplinar de sus antecedentes y la formación alcanzada, evidencia una preparación consistente para el ejercicio de las funciones propias del cargo.

Formación académico-disciplinar (Títulos): 72

Formación docente (Títulos y certificaciones pedagógicas): 4

Trayectoria docente universitaria (Antigüedad y cargos): 2

Producción en docencia (Innovación, materiales didácticos): 0

Integrante de Jurados y actividades de evaluación: 0

Investigación, desarrollo tecnológico y social (Dirección o participación en proyectos): 0

Producción en investigación (Libros, patentes, artículos): 0

Extensión universitaria y transferencia (Proyectos y servicios): 0

Formación de Recursos Humanos (Dirección de tesis, becarios, tutorías): 0

Actualización y perfeccionamiento (Asistencia o exposición en congresos): 4

Premios y distinciones: 0

Actividades profesionales (Trabajo independiente, antigüedad de graduación, consultorías): 0

Actividades de gestión universitaria (Cargos en la Universidad o Facultades): 0

Total: 107

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

El Plan de Actividades Docentes es factible y plenamente pertinente al perfil del cargo, caracterizándose por tener coherencia pedagógica, incorporar metodologías activas para un aprendizaje significativo con adecuada integración de recursos tecnológicos y simuladores educativos que contextualizan la Física en la Ingeniería Agronómica. Bibliografía actualizada. En cuanto a la articulación horizontal y vertical con otras asignaturas podría desarrollarse de manera más explícita.

Puntaje Total: 91

CLASE PÚBLICA

El postulante desarrolló la clase pública con una organización clara y una secuencia didáctica adecuada, evidenciando un sólido dominio disciplinar y pedagógico. Inició la exposición contextualizando la asignatura dentro del plan de estudios de la carrera, explicitando los objetivos de aprendizaje y estableciendo la vinculación del tema con contenidos previamente desarrollados. La presentación se caracterizó por la precisión conceptual, el uso de un lenguaje científico apropiado al nivel de la unidad curricular y una adecuada graduación de los contenidos. Asimismo, incorporó de manera pertinente recursos tecnológicos y didácticos, incluyendo simulaciones mediante software educativo, los cuales enriquecieron la explicación de los fenómenos físicos y favorecieron la comprensión de los conceptos abordados. Durante el desarrollo de la clase promovió instancias de interacción con el estudiantado mediante preguntas orientadoras y recuperación de saberes previos, integrando posteriormente el desarrollo del laboratorio correspondiente y proponiendo actividades de continuidad y bibliografía actualizada para profundizar los contenidos. En conjunto, la clase evidenció una adecuada articulación entre los aspectos disciplinares, metodológicos y didácticos, alcanzando un desempeño plenamente satisfactorio de acuerdo con los criterios establecidos en la rúbrica de evaluación.

Puntaje Total: 100

ENTREVISTA PERSONAL

Durante la entrevista personal, el postulante se expresó con claridad, precisión y solvencia, respondiendo de manera fundamentada a las consultas formuladas por el Jurado. Evidenció un profundo conocimiento de la unidad curricular, de su ubicación dentro del plan de estudios y de su articulación con la formación del Ingeniero Agrónomo, demostrando además un adecuado manejo de los objetivos, metodologías y estrategias didácticas previstas en su Plan de Actividades Docentes. Asimismo, manifestó un sólido conocimiento de las funciones inherentes al cargo concursado, de la organización y dinámica de la cátedra y de las características del estudiantado, fundamentando sus decisiones pedagógicas con criterio y coherencia. Se destacó también su motivación para el ejercicio de la docencia universitaria y su compromiso con la mejora continua mediante la formación permanente y la incorporación de recursos tecnológicos y metodológicos innovadores. En términos generales, la entrevista permitió apreciar un desempeño ampliamente satisfactorio, acorde con el perfil académico y docente requerido para el cargo concursado.

Puntaje Total: 95.5

DICTAMEN DEFINITIVO

Concluido el análisis de los Antecedentes, Plan de Actividades Docentes, Clase Pública y Entrevista Personal, el Jurado realizó la valoración integral de los postulantes conforme a los criterios establecidos en la normativa vigente y a las rúbricas de evaluación correspondientes.

Como resultado de dicha evaluación, el postulante Augusto Rodrigo Alterats obtuvo un puntaje final ponderado de 62,85 puntos, evidenciando un desempeño superior en el conjunto de las instancias evaluadas. El Jurado valoró especialmente la consistencia de sus antecedentes académicos y de formación docente, la calidad y pertinencia del Plan de Actividades presentado, el sólido desempeño evidenciado durante la clase pública y la entrevista personal, así como la adecuada integración de los aspectos disciplinares, pedagógicos y metodológicos requeridos para el ejercicio del cargo concursado.

Por su parte, el postulante Facundo Rafael Rinas obtuvo un puntaje final ponderado de 46,57 puntos, acreditando formación disciplinar pertinente y condiciones favorables para el desempeño de la función docente universitaria. El Jurado destaca el adecuado dominio conceptual demostrado, la pertinencia de su propuesta de actividades y la motivación manifestada durante el proceso de evaluación, considerando que reúne las condiciones necesarias para el desempeño del cargo, aunque con oportunidades de fortalecimiento en los aspectos metodológicos y didácticos vinculados con la planificación de la enseñanza y la participación activa de los estudiantes.

En consecuencia, sobre la base de la valoración integral efectuada y de los puntajes finales ponderados obtenidos, este Jurado establece el siguiente orden de mérito:

1.º Augusto Rodrigo Alterats – 62,85 puntos

2.º Facundo Rafael Rinas – 46,57 puntos

En virtud de lo expuesto, el Jurado propone la **designación del postulante Augusto Rodrigo Alterats para cubrir el cargo de Auxiliar Docente de Primera, dedicación simple, para las asignaturas Física I y Física II, por el período de cuatro (4) años**, conforme a lo establecido en la Ordenanza para el Personal Docente de la Universidad Nacional del Nordeste.

Ing. Agr. (Mgter.) Analía Beatriz Piccoli

Bioq. (Mgter.) María Laura Ortiz

Prof. María Teresa Vázquez

Validado por: Analía Píccoli

Validado por: María Laura Ortiz

Validado por: María Teresa Vázquez