

CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN

RES.324/26 CD – 578/26 D.

DICTAMEN DEFINITIVO DEL JURADO

DEPARTAMENTO PRODUCCIÓN VEGETAL

EXPTE. N° 2026-8831

UNIDAD CURRICULAR: Horticultura

CARGO QUE SE CONCURSA: Auxiliar de primera categoría

DEDICACIÓN DEL CARGO: Simple

CANTIDAD: 2 (Dos)

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO:

Ing. Agr. (Mgter.) Celsa Noemí, Balbi.

Ing. Agr. (Dr.) José Emilio, Gaiad.

Ing. Agr. Guillermo Alejo, Perrens.

ESTUDIANTE OBSERVADOR/A: Ivo Vladimir, Martinovich Sawsko.

FECHA: 11/9/2026

HORA: 14:00 hs

ASPIRANTES INSCRIPTOS: Lourdes Burdyn; Ricardo Sebastián Davis; Valentina Eva Solís.

En la ciudad de Corrientes Capital, a los 11 días del mes de Septiembre de 2026, a las 14.00 horas, en la sede de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional del Nordeste, se reúnen los integrantes del Jurado designado por Resolución N° 2026 - 324 - CD-AGR # UNNE, a fin de evaluar los títulos y antecedentes, los planes de actividades docentes, las clases públicas de oposición correspondientes al tema sorteado N° 2: "Principales Prácticas Hortícolas", y las entrevistas personales de los postulantes inscriptos para cubrir 2 (dos) cargo/s de Auxiliar de Primera Categoría, con dedicación Simple, con funciones en la unidad curricular Horticultura, del Departamento Producción Vegetal de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE.

Se deja constancia de la ausencia del Observador/a Estudiantil: Sr. Ivo Vladimir Martinovich Sawsko.

EVALUACIÓN DE LA POSTULANTE: ING. AGR. (MGTR.) LOURDES BURDYN

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES

Formación académica y títulos: Ingeniera Agrónoma (UNNE, 2005). Magíster en Producción Vegetal (UNNE, 2010, Sobresaliente). Profesora Universitaria en Ingeniería Agronómica (UNNE, 2024). Cuenta con formación pedagógica formal y título docente. Además, posee posgrados y certificaciones en coaching ontológico, liderazgo y actualización en recursos fitogenéticos y biotecnología.

Antecedentes en docencia y gestión universitaria: Auxiliar Docente de Primera en la Cátedra de Horticultura de la FCA-UNNE desde noviembre de 2024. Cuenta con antecedentes de adscripción previa en Fruticultura y una extensa trayectoria en gestión institucional de alto nivel en el INTA (directora reemplazante de EEA Concordia, Coordinadora del Área Frutales y Curadora de Banco de Germoplasma).

Investigación, extensión y publicaciones (últimos 10 años): Investigadora del INTA con más de 15 años de trayectoria. Ha participado activamente en numerosos proyectos nacionales e internacionales (FONTAGRO, PROCISUR, PICT) vinculados a la sanidad vegetal, biotecnología y citricultura. Posee una sólida producción científica con publicaciones en revistas internacionales con referato (ej. *Journal of Biotechnology*, *Postharvest Biology and Technology*), edición de manuales técnicos de poscosecha, dirección de becas CONICET-INTA y trabajos en congresos de horticultura y fitopatología.

FORMACIÓN DOCENTE: 1.20

PREMIOS Y DISTINCIONES: 0.40

PRODUCCIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y/O ARTÍSTICA: 2.84

TRAYECTORIA DOCENTE UNIVERSITARIA: 1.08

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA O DE DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIAL: 0.40

FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS: 0.28

ACTIVIDADES PROFESIONALES: 3.04

ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN Y TRANSFERENCIA: 0.36

INTEGRANTE DE JURADOS Y ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN: 0.12

FORMACIÓN ACADÉMICA-DISCIPLINAR: 5.20

Puntaje total obtenido en títulos y antecedentes: 14.92 puntos.

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES

El Plan de Actividades Docentes presentado evidencia una muy alta adecuación a los criterios establecidos. Se destaca la pertinencia de la propuesta respecto del plan de estudios de la carrera y la coherencia interna entre sus componentes curriculares. El desarrollo metodológico se encuentra claramente centrado en el estudiante, con adecuada integración de las TIC. Presenta una sólida articulación vertical y horizontal de la unidad curricular, incorpora la integralidad con las funciones sustantivas de investigación y/o extensión y resulta factible en relación con la carga horaria y las condiciones institucionales. Los criterios de selección bibliográfica se valoran como mayoritariamente adecuados, constituyendo el principal aspecto susceptible de fortalecimiento.

Puntaje total obtenido en el plan de actividades docentes: 24.25 puntos.

CLASE PÚBLICA

La postulante desarrolló una clase pública excelente. Contextualizó adecuadamente la carrera, el nivel, el área y la unidad curricular; presentó con claridad el tema, sus objetivos y la relación con temáticas previas. La exposición tuvo una secuencia ordenada, contenidos graduados y lenguaje preciso y adecuado. Utilizó pertinentemente recursos tecnológico-didácticos, promovió instancias de interacción con el estudiantado e hizo uso tanto de pizarrón como de inteligencia artificial en ejemplo con estudiantes, propuso actividades posteriores y lecturas pertinentes, y evidenció actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada. La gestión del tiempo fue adecuada. En conjunto, todos los criterios de la rúbrica fueron alcanzados en su máximo nivel.

Puntaje total obtenido en la clase pública: 15.00 puntos.

ENTREVISTA PERSONAL

Durante la entrevista personal, la postulante evidenció comunicación clara y fluida, adecuada motivación para el cargo, explicando su inclinación por la docencia. Tiene sólido conocimiento del tema objeto del concurso y de su plan de actividades docentes. Respondió con precisión a las preguntas formuladas y explicó con detalle los componentes de su propuesta. Demostró conocimiento de la relevancia de Horticultura en el plan de estudios y de sus vinculaciones con otras unidades curriculares; este último aspecto fue valorado como mayoritariamente adecuado. Asimismo, expuso con claridad y solidez su propuesta pedagógica. El desempeño global de la entrevista fue altamente satisfactorio.

Puntaje total obtenido en la Entrevista Personal: 19.10 puntos.

OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS

No se consignan otros elementos de juicio adicionales a los contemplados en las instancias de evaluación precedentes.

SÍNTESIS DE LA VALORACIÓN

Conforme a las rúbricas aplicadas al Plan de Actividades Docentes, la Clase Pública y la Entrevista Personal, y a la ponderación integral registrada en el sistema, la postulante obtiene un puntaje ponderado final de **73.27 puntos**.

EVALUACIÓN DEL POSTULANTE: ING. AGR. RICARDO SEBASTIÁN DAVIS

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES

Formación académica y títulos: Ingeniero Agrónomo (UNNE) y Profesor Universitario en Ingeniería Agronómica (título en trámite, egresado en 2024). Posee formación pedagógica formal. Su actualización incluye cursos recientes de posgrado y perfeccionamiento en Ley de Semillas, recursos fitogenéticos e inteligencia artificial aplicada a la gestión administrativa.

Antecedentes en docencia y gestión universitaria: Se desempeña como Auxiliar Docente de Primera Categoría (dedicación simple) en la Cátedra de Horticultura de la FCA-UNNE desde 2020, con funciones en las asignaturas Horticultura, Cultivos Protegidos y Floricultura. En el ámbito de la gestión externa y pública, ejerce desde 2023 el cargo de responsable de la Oficina Regional Resistencia del INASE (con jurisdicción en Corrientes, Chaco y Formosa) y vocal titular en la COPROSAVE.

Investigación, extensión y publicaciones (últimos 10 años): Su trayectoria se focaliza en la faz técnica, profesional y de transferencia. Actúa como Inspector Nacional de Semillas en el INASE (desde 2014), elaborando informes estadísticos especializados y manuales de gestión operativa. Ha participado en la formación de recursos humanos mediante la dirección de pasantías y TFG de grado vinculados directamente a la producción hortícola bajo cubierta, además de integrar múltiples tribunales evaluadores de tesinas en la UNNE.

FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS: 0.48

TRAYECTORIA DOCENTE UNIVERSITARIA: 0.72

FORMACIÓN DOCENTE: 1.20

FORMACIÓN ACADÉMICA-DISCIPLINAR: 1.52

Puntaje total obtenido en títulos y antecedentes: 3.92 puntos.

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES

El Plan de Actividades Docentes presentado resulta altamente adecuado. Se observa pertinencia respecto del plan de estudios, coherencia interna entre sus componentes, un desarrollo metodológico centrado en el estudiante y adecuada articulación vertical y horizontal con otras asignaturas del plan de estudios. La integración de TIC, los criterios de selección bibliográfica y la factibilidad del plan fueron valorados como mayoritariamente adecuados, aspectos que podrían profundizarse para fortalecer la propuesta.

Puntaje total obtenido en el plan de actividades docentes: 22.50 puntos.

CLASE PÚBLICA

La clase pública evidenció un buen dominio disciplinar y pedagógico del tema. La presentación del tema, los objetivos y su relación con temáticas previas fueron adecuados; la clase mostró una organización clara, secuencia ordenada, contenidos graduados y lenguaje preciso. Se plantearon instancias de interacción con el estudiantado y actividades posteriores, y la gestión del tiempo fue adecuada. La utilización de recursos tecnológico-didácticos fue mayoritariamente adecuada. Como aspectos a mejorar, no se realizó una breve contextualización inicial de la carrera, nivel, eje/área y unidad curricular prevista en la rúbrica, y no se evidenció actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada, más allá de la planteada en las actividades de trabajos prácticos presentadas por escrito durante el desarrollo de la clase.

Puntaje total obtenido en la clase pública: 11.55 puntos.

ENTREVISTA PERSONAL

Durante la entrevista personal, el postulante alcanzó el máximo nivel de valoración en los criterios evaluados. Se expresó de manera clara, correcta y fluida; fundamentó adecuadamente su motivación para el cargo; respondió con precisión disciplinar y pedagógica sobre el tema objeto del concurso; explicó detalladamente su plan de actividades docentes; demostró conocimiento de la relevancia y las vinculaciones de Horticultura en el plan de estudios; y presentó con claridad y solidez su propuesta pedagógica.

Puntaje total obtenido en la entrevista personal: 20.00 puntos.

OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS

No se consignan otros elementos de juicio adicionales a los contemplados en las instancias de evaluación precedentes.

SÍNTESIS DE LA VALORACIÓN

Conforme a las rúbricas aplicadas al Plan de Actividades Docentes, la Clase Pública y la Entrevista Personal, y a la ponderación integral registrada en el sistema, el postulante obtiene un puntaje ponderado final de **57.97 puntos**.

EVALUACIÓN DE LA POSTULANTE: ING. AGR. VALENTINA EVA SOLÍS

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES

Formación académica y títulos: Ingeniera Agrónoma (UNNE). Doctoranda en Recursos Naturales (FCA-UNNE), encontrándose en etapas finales de redacción de tesis. Cuenta con una nutrida formación de posgrado enfocada principalmente en Fitopatología.

Antecedentes en docencia y gestión universitaria: Se ha desempeñado como ayudante alumna y cuenta con renovación de adscripciones docentes en la Cátedra de Fitopatología (FCA-UNNE). Ha participado como docente auxiliar tanto en cursos de grado

como de posgrado (ej. *Control Biológico de Enfermedades de Plantas*).

Investigación, extensión y publicaciones (últimos 10 años): Becaria doctoral de CONICET e investigadora en diversos proyectos acreditados (PICT, PIP, ECOS-Sud). Su producción científica en los últimos años es intensa y relevante, destacándose como autora de publicaciones con referato en revistas internacionales de fitopatología y virología (*Plant Disease*, *Tropical Plant Pathology*, *Microbiology Resource Announcements*), exposiciones en congresos nacionales e internacionales (con estadías de investigación y pasantías en el exterior, como en el IRD de Francia), y obtención de menciones especiales en congresos científicos.

TRAYECTORIA DOCENTE UNIVERSITARIA: 0.96

PRODUCCIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y/O ARTÍSTICA: 0.68

FORMACIÓN ACADÉMICA-DISCIPLINAR: 3.68

ACTIVIDADES DE ACTUALIZACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICAS: 0.52

PREMIOS Y DISTINCIONES: 0.40

ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN Y TRANSFERENCIA: 0.28

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA O ARTÍSTICA O DE DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIAL: 0.56

Puntaje total obtenido en títulos y antecedentes: 7.08 puntos.

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES

El Plan de Actividades Docentes presenta un grado de adecuación intermedio. Se valora especialmente el desarrollo metodológico centrado en el estudiante. La pertinencia respecto del plan de estudios, la integración de TIC y la factibilidad de la propuesta fueron consideradas mayoritariamente adecuadas. En cambio, la coherencia interna, los criterios de selección bibliográfica, la articulación vertical y horizontal muestran un desarrollo más limitado y requieren fortalecimiento para alcanzar una mayor consistencia global.

Puntaje total obtenido en el plan de actividades docentes: 18.25 puntos.

CLASE PÚBLICA

La clase pública presentó un desarrollo parcial de los criterios previstos. Tuvo un tono de voz monótono y no se desplazó por el salón de clase. La presentación del tema, sus objetivos y la relación con temáticas previas fue adecuada. La contextualización inicial de la carrera, nivel, eje/área y unidad curricular fue minoritariamente adecuada. La organización y graduación de contenidos, la precisión del lenguaje, el uso de recursos tecnológico-didácticos y la gestión del tiempo mostraron niveles intermedios. Las instancias de interacción con el estudiantado y la actualización bibliográfica fueron limitadas. No se formuló una propuesta de actividades posteriores y lecturas sugeridas, aspecto que incidió en menor medida en la valoración global de la clase.

Puntaje total obtenido en la clase pública: 8.25 puntos.

ENTREVISTA PERSONAL

En la entrevista personal, la postulante mostró un desempeño heterogéneo. La comunicación, la motivación y el conocimiento del tema objeto del concurso fueron valorados en un nivel minoritariamente adecuado. El conocimiento de su plan de actividades docentes alcanzó un nivel mayoritariamente adecuado. La explicación de la relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios fue limitada, al igual que el desarrollo de su propuesta pedagógica. En conjunto, las respuestas permitieron reconocer elementos pertinentes, aunque con menor profundidad, precisión y solidez que la requerida para los niveles superiores de la rúbrica.

Puntaje total obtenido en la entrevista personal: 15.00 puntos.

OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS

No se consignan otros elementos de juicio adicionales a los contemplados en las instancias de evaluación precedentes.

SÍNTESIS DE LA VALORACIÓN

Conforme a las rúbricas aplicadas al Plan de Actividades Docentes, la Clase Pública y la Entrevista Personal, y a la ponderación integral registrada en el sistema, la postulante obtiene un puntaje ponderado final de **48.58 puntos**.

DICTAMEN DEFINITIVO

ORDEN DE MÉRITO

Por lo expuesto, y de acuerdo con los puntajes ponderados finales registrados, el Jurado establece el siguiente orden de mérito:

1. Lourdes Burdyn — 73.27 puntos.

2. Ricardo Sebastián Davis — 57.97 puntos.

3. Valentina Eva Solís — 48.58 puntos.

Se propone la designación de Lourdes Burdyn y Ricardo Sebastián Davis, para cubrir los cargos de Auxiliares de Primera Categoría con Dedicación Simple concursados en la unidad curricular Horticultura, del Departamento Producción Vegetal, por un periodo de 4 años.

Validado por: Celsa Noemí Balbi

Validado por: Guillermo Alejo Perrens

Validado por: JOSE EMILIO GAIAD