Plantilla CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN DICTAMEN DEFINITIVO DEL JURADO:
Resol. Nº 2026/797-CD

LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN (Resoluciones Nº 2026/797-CD.).
DEPARTAMENTO: Producción Animal
EXPTE. Nº 2026-8781

UNIDAD CURRICULAR: "Zootecnia"
CARGO QUE SE CONCURSA: Auxiliar Primera Categoría
DEDICACIÓN DEL CARGO: Simple
CANTIDAD: 2
MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: Ing. Agr. Eduardo Flachsland, Ing. Agr. Marcos Davalos, Ing. Agr. (Dr) Alex L. Zilli
ESTUDIANTE OBSERVADOR: Srta. Sofía Shaiel MALGOR
ASPIRANTES INSCRIPTOS: Ing. Agr. (Mgter.) María Mercedes Pereira e Ing. Agr. Paula Rolón Bessone.
FECHA: 8/10/2026 - Hora: 8:00

En la ciudad de Corrientes, Capital de Corrientes, a los 8 días del mes de octubre de 2026, a las 8 horas, en la sede de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE, se reúnen los integrantes del Jurado designado por Resolución N° 2026/410-CD. para evaluar títulos y antecedentes, plan de actividades docentes, clase pública y la entrevista personal de las postulantes inscriptas para cubrir 2 (dos) cargos de Auxiliar Docente Primera Categoría con Dedicación Simple, con funciones en la unidad curricular "Zootecnia", del Departamento de Producción Animal de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE.
Se deja constancia de la ausencia de la Observadora Estudiantil, Srta. Sofía Shaiel MALGOR

Se presenta la postulante inscripta: Ing. Agr. (Mgter.) María Mercedes Pereira
EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:
Grilla de Puntuación de antecedentes:
A partir del análisis de la documentación probatoria presentada por la postulante, se destaca lo siguiente.

Valoración de títulos y antecedentes:
Formación académico-disciplinar: 130
Formación docente: 47
Trayectoria docente universitaria: 25,5
Producción en docencia: 10
Integrante de jurados y actividades de evaluación: 27
Investigación científica, artística o desarrollo tecnológico y social: 45
Producción en investigación científica y/o artística: 80
Actividades de extensión universitaria y transferencia: 25
Formación de Recursos Humanos: 32
Actividades de actualización y perfeccionamiento disciplinar y pedagógicas: 60
Premios y distinciones: 0
Actividades profesionales: 36
Actividades de gestión universitaria: 0
Puntaje total obtenido: **517,5**

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES.
El plan presenta una adecuada pertinencia con los objetivos y contenidos del plan de estudios de Ingeniería Agronómica, en correspondencia con la ubicación curricular de

Zootecnia y su orientación hacia los sistemas de producción bovina y ovina. Se observa coherencia entre los objetivos, las actividades prácticas y las estrategias de evaluación propuestas, con una apropiada articulación entre los fundamentos teóricos y las situaciones productivas reales.
El desarrollo metodológico contempla estrategias centradas en la participación activa del estudiante, tales como resolución de problemas, análisis de casos, trabajos grupales y actividades de campo. Se propone una integración pertinente de las TIC mediante el aula virtual, planillas digitales, herramientas interactivas y producción de materiales audiovisuales. La bibliografía complementaria incorpora referencias de actualización y relevancia regional.
Se destaca la articulación vertical y horizontal con otras unidades curriculares, así como la integración de actividades de investigación y extensión vinculadas con problemáticas productivas regionales.

1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s.

15

2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado.

10

3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante.

15

4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida.

15

5. Criterios de selección bibliográfica.

10

6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera.

15

7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación.

10

8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC

10

TOTAL

100

ENTREVISTA PERSONAL

La Ing. Agr. (Mgter.) María Mercedes Pereira demuestra una adecuada habilidad en la comunicación, y ante la consulta acerca de su motivación para desempeñarse en el cargo, manifiesta su compromiso con la Institución y para/con los alumnos, demostrando motivación e interés por la docencia en si misma y el aporte complementario que aportaría desde su función como investigadora del INTA en el área de Ganadería subtropical, Destacándose su buena formación pedagógica Universitaria visualizado en su clase pública y durante la entrevista.

Ante las consultas sobre el tema concursado y su plan de actividad docente, demuestra un amplio conocimiento profesional, reconociendo las funciones docentes del cargo concursado, los contenidos y la ubicación de la asignatura en la carrera. Hace mención de la articulación de la asignatura con otras dentro del departamento (horizontal), así como con otras asignaturas de la carrera (vertical).

Propuso el uso de TICs como herramientas complementarias para mejorar las actividades docentes y el aprendizaje por parte de los alumnos. Destacó la relevancia e importancia de las salidas a campo para ampliar el aprendizaje de los alumnos.

1. Habilidad de comunicación

20

2. Motivación para permanecer en el cargo

10

3. Conocimiento del tema objeto del concurso.

20

4. Conocimiento de su plan de actividad docente.

20

5. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudio

15

6. Propuestas pedagógicas

15

TOTAL

100

CLASE PÚBLICA.

La clase inicia a las 8:02, finalizando a las 8:30, cumpliendo el tiempo estipulado. Realiza una breve presentación de la carrera, el departamento de producción animal, la asignatura, ubica la clase en el programa con los temas y unidades de forma clara. Enumera los objetivos de la clase y la modalidad del trabajo práctico en forma adecuada,

incluyendo sus etapas, índices, evaluación de eficiencia, resultados económicos y recursos tecnológicos, demostrando conocimiento de la temática.
Hizo un uso adecuado de las diapositivas, legibles y pertinentes, con voz clara y manteniendo la motivación de la audiencia. Utilizo el pizarrón con letra clara para enfatizar algunos ítems. Hizo entrega de la parte correspondiente a la guía de trabajos prácticos, presentando las actividades grupales de forma adecuada y clara. Se destaca el uso de rúbricas indicando los criterios de evaluación a ser tenidos en cuenta en el informe del trabajo final.
Planteo a modo de cierre un juego interactivo (Kahoot) evaluado a modo de repaso de los contenidos presentados en esta clase. Indico la disponibilidad del material bibliográfico, presentaciones, actividades grupales, etc. en el aula virtual de la asignatura (Moodle).
Invito al uso de softwares y aplicaciones que asisten al diagnóstico de los establecimientos ganaderos mediante el registro y relevamiento de datos. Finalizando la clase con la presentación de la bibliografía.
Como síntesis, su clase estuvo bien planteada, con un diagnóstico adecuado, bibliografía actualizada (disponible para los alumnos).

1. Breve presentación de la carrera, nivel, eje/área, Unidad curricular

10

2.Presentación del tema: Objetivos y relación con temáticas previas

10

3.Organización de la clase clara, con una secuencia ordenada y con contenidos graduados

15

4.Precisión y adecuación del lenguaje en función de la ubicación de la unidad curricular en el plan de estudios

15

5.Utilización de recursos tecnológico-didácticos: presentaciones, aula virtual, softwares educativos

10

6.Planteo de instancias de interacción con el estudiantado

10

7.Propuesta de actividades posteriores y lecturas sugeridas

10

8.Actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada

10

9. Gestión del tiempo del tema objeto del concurso

10

TOTAL

100

Se presenta la postulante inscripta: Ing. Agr. Paula Rolón Bessone
EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:
Grilla de Puntuación de antecedentes:
A partir del análisis de la documentación probatoria presentada por la postulante, se destaca lo siguiente.

Valoración de títulos y antecedentes:
Formación académico-disciplinar: 130
Formación **docente:** 22
Trayectoria docente universitaria: 17
Producción en docencia: 25
Integrante de jurados y actividades de evaluación: 18
Investigación científica, artística o desarrollo tecnológico y social: 45
Producción en investigación científica y/o artística: 80
Actividades de extensión universitaria y transferencia: 25
Formación de Recursos Humanos: 12
Actividades de actualización y perfeccionamiento disciplinar y pedagógicas: 60
Premios y distinciones: 20
Actividades profesionales: 45
Actividades de gestión universitaria: 0
Puntaje total obtenido: 499

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES.
El plan presenta una adecuada pertinencia con los objetivos y contenidos del plan de estudios, contemplando los principales sistemas de producción bovina y ovina y su relevancia para la región del NEA. Se observa coherencia entre los objetivos, las actividades prácticas y las instancias de evaluación, con énfasis en la aplicación de conocimientos a situaciones productivas concretas. La propuesta metodológica promueve la participación activa, el trabajo colaborativo, la resolución de problemas y el aprendizaje situado mediante actividades de gabinete y salidas a campo. Se destaca la incorporación de TIC, a través del aula virtual, recursos audiovisuales, herramientas de gamificación y propuestas de uso de inteligencia artificial. La bibliografía sugerida incorpora materiales técnicos y referencias pertinentes para la producción regional.
El plan explicita la articulación horizontal con Forrajicultura y la articulación vertical con asignaturas de años anteriores, favoreciendo la integración progresiva de conocimientos. Asimismo, contempla la vinculación con actividades de investigación, extensión y formación de recursos humanos.
1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s.

15

2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado.

10

3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante.

15

4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida.

15

5. Criterios de selección bibliográfica.

10

6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera.

15

7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación.

10

8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC

10

TOTAL

100

ENTREVISTA PERSONAL

La Ing. Agr. Paula Rolón Bessone demuestra una adecuada habilidad en la comunicación con un tono y timbre de voz muy adecuados para un docente universitario. Ante la consulta acerca de su motivación para desempeñarse en el cargo, manifiesta su compromiso con la Institución, la catedra en particular, y para/con los alumnos, demostrando motivación e interés por la docencia. Manifiesta que por su vínculo previo con la actividad privada en el sector ganadero, junto a su vínculo como becaria de INTA EEA Colonia Benítez, sería un aporte valioso para la cátedra y la Facultad.

Ante las consultas sobre el tema concursado y su plan de actividad docente, demuestra un amplio conocimiento del tema, reconociendo las funciones docentes del cargo concursado, los contenidos y la ubicación de la asignatura en la carrera.

Propone modificaciones y/o actualizaciones a los trabajos prácticos, menciona además las actualizaciones que se están realizando sobre el programa de la asignatura en cuanto a contenidos, modalidades de dictado de trabajos prácticos y evaluaciones. Propone el uso de nuevas herramientas como infografías y tutorías.

1. Habilidad de comunicación

20

2. Motivación para permanecer en el cargo

10

3. Conocimiento del tema objeto del concurso.

20

4. Conocimiento de su plan de actividad docente.

20

5. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudio

15

6. Propuestas pedagógicas

15

TOTAL

100

CLASE PÚBLICA.
La clase inicia a las 8:43, finalizando a las 9:11, cumpliendo el tiempo estipulado. Realiza una breve presentación de la carrera, el departamento de producción animal, la asignatura, ubica la clase en el programa con los temas y unidades de forma clara. Enumera las asignaturas correlativas y su vinculación con otras asignaturas de la carrera. Destaca los objetivos de la clase y la modalidad del trabajo práctico en forma adecuada con un enfoque aplicado y profesional.
Durante su clase destaca la importancia del tapiz vegetal natural, haciendo uso de ilustraciones muy adecuadas fundamentadas con bibliografía actualizada. Enumera las etapas del diagnóstico de establecimientos, mencionando los componentes del sistema (suelo, agua, vegetación, animal y manejo). Hizo uso de una tabla con datos comparativos de índices reproductivos entre 2 establecimientos modelo de la región para mejorar la comprensión del trabajo práctico. Posteriormente explico los indicadores productivos, económicos y citó fuentes de información actualizadas, presentando nuevos softwares.
Hizo un uso adecuado de las diapositivas, legibles y pertinentes, manteniendo la motivación de la audiencia haciendo uso de un tono y timbre de voz adecuados. Utilizo el pizarrón con letra clara y legible para desarrollar los índices reproductivos. Hizo entrega de la parte correspondiente a la guía de trabajos prácticos, presentando las actividades grupales de forma adecuada y clara. Se destaca el uso de rúbricas indicando los criterios de evaluación a ser tenidos en cuenta en el informe del trabajo final.
Indico la disponibilidad del material bibliográfico, presentaciones, actividades grupales, etc. en el aula virtual de la asignatura (Moodle). Finalizando la clase con la presentación de la bibliografía y fuentes actuales.
Como síntesis, su clase estuvo bien planteada, con un diagnóstico adecuado, bibliografía actualizada (disponible para los alumnos).

1. Breve presentación de la carrera, nivel, eje/área, Unidad curricular

10

2.Presentación del tema: Objetivos y relación con temáticas previas

10

3.Organización de la clase clara, con una secuencia ordenada y con contenidos graduados

15

4.Precisión y adecuación del lenguaje en función de la ubicación de la unidad curricular en el plan de estudios

15

5.Utilización de recursos tecnológico-didácticos: presentaciones, aula virtual, softwares educativos

10

6.Planteo de instancias de interacción con el estudiantado

10

7.Propuesta de actividades posteriores y lecturas sugeridas

10

8.Actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada

10

9. Gestión del tiempo del tema objeto del concurso

10

TOTAL

100

DICTAMEN DEFINITIVO:

Esta Comisión Evaluadora, entiende que las postulantes Ing. Agr. (Mgter.) María Mercedes Pereira e Ing. Agr. Paula Rolón Bessone tienen méritos suficientes para desempeñarse como Auxiliares de Docencia de Primera categoría con dedicación SIMPLE del Departamento de Producción Animal con funciones en las cátedras de Zootecnia (FCA-UNNE), por lo que con base al análisis de los títulos, antecedentes académicos, la clase pública, la entrevista personal y la evaluación de la propuesta presentadas este tribunal propone el siguiente orden de mérito en base al puntaje ponderado obtenido por SIGECED:

1. María Mercedes Pereira 80,7
2. Paula Rolón Bessone 79,96

Con base en lo mencionado, este tribunal aconseja designar a ambas postulantes en los cargos antes mencionados por el término máximo que establece la reglamentación del Régimen General de Carrera Docente en vigencia, fijado en 4 años.

Por lo tanto, se da por concluida esta evaluación en la Facultad de Ciencias Agrarias, en la Ciudad de Corrientes, siendo las 14 horas del día 8 de octubre de 2026.

Validado por: Alex Zilli
Validado por: CLAUDIO MARCOS DAVALOS
Validado por: Eduardo Alberto FLACHSLAND