

CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN DICTAMEN DEFINITIVO

DEL JURADO:

Resol. N°84/26 -CD/160/26 - CS

LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN (Resol. N°84/26 -CD. y 408/26-D).

- **DEPARTAMENTO Producción Industrial**
- **EXP - 2026 - 889 # UNNE**
- **UNIDAD CURRICULAR: Practica Profesional Supervisada**
- **CARGO QUE SE CONCURSA: Profesor Adjunto**
- **DEDICACIÓN DEL CARGO: Simple**
- **CANTIDAD: 1**

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: Ing. María Daniela VIVAS, Ing. (Dra.) Patricia Paula e Ing. Ind. Carlos Adrián VECCHI.

ESTUDIANTE OBSERVADORA: Srta. Camila TORANZO

ASPIRANTE INSCRIPTO: Ing. Electricista Alejandro Alberto DEPIAGGIO

FECHA: 18/9/2026 – Hora: 15.00

En la ciudad de Corrientes, Capital de Corrientes, a los 18 días del mes de septiembre de 2026, a las 15:00 horas, en la sede de la Facultad de XX de la UNNE, y a través de la Plataforma Zoom institucional, se reúnen los integrantes del Jurado designado por Resolución N°160/26 - CS. para evaluar títulos y antecedentes, plan de actividades docentes, clases pública de oposición; y la entrevista personal del postulante inscripto para cubrir un (1) cargo de Profesor Adjunto con Dedicación simple, con funciones en la unidad curricular "Practica Profesional Supervisada", del Área, del Departamento de Producción Industrial de la Facultad de XX de la UNNE. -----

Se deja constancia de la presencia del Observador Estudiantil, Srta. Camila TORANZO. -

Se presenta el postulante inscripto: Ing. Electricista Alejandro Alberto DEPIAGGIO.-----

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES: A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por el postulante, se destaca lo siguiente: El postulante es Ingeniero Electricista con Orientación Electrónica (FaCENA – UNNE). Se desempeña como Jefe de Trabajos Prácticos por Concurso en las cátedras de Proyecto Final desde e Informática en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura (FaCENA – UNNE), cargo en uso de licencia sin goce de haberes por incompatibilidad con su cargo de mayor jerarquía en la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA – UNNE). En la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA – UNNE), ejerce como docente contratado desde noviembre de 2022, desempeñando funciones en diversas asignaturas de la Carrera de Ingeniería Industrial en los cargos de Jefe de Trabajos Prácticos y Profesor Adjunto. También ejerce como Profesor Adjunto contratado en las asignaturas Prácticas Profesionales Supervisadas y Proyecto Agroindustrial (la unidad curricular bajo concurso). Adicionalmente, se desempeña como docente responsable de la asignatura Mecánica y Electricidad en la Tecnicatura Universitaria Foresto Industrial (Sub-sede Alvear, FCA – UNNE). Cuenta con una trayectoria en actividades de evaluación y gestión universitaria, habiendo integrados jurados de concursos públicos y comisiones evaluadoras de carrera docente en FaCENA y FCA.

I. Grilla de Puntuación de antecedentes (Síntesis de puntuaciones):

A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por el postulante, se destaca lo siguiente:

Trayectoria docente universitaria: 2.56

Formación docente: 0.60

Formación académica-disciplinar: 1.20

Integrante de jurados y actividades de evaluación: 1.44

Producción en docencia: 0.20

Investigación científica o artística o de desarrollo tecnológico y social: 0.32

Actividades de extensión y transferencia: 0.32

No teniendo puntaje en el resto de los ítems

Valoración cualitativa de la labor desarrollada y las actividades docentes: se valora una afinidad parcial en lo disciplinar por su formación como Ingeniero Electricista con Orientación Electrónica cuestión que se considera mejorada por su experiencia como Jefe de Trabajos Prácticos por Concurso en las cátedras de Proyecto Final (FaCENA-UNNE) y la realizada como Profesor interino de Proyecto Agroindustrial. Se reconocen cursos de formación docente en temáticas actuales y relevantes.

Valoración cualitativa de las Producciones: se observa una limitada producción en docencia y una nula producción en investigación científica con ninguna relevancia hacia con la asignatura y el perfil del cargo concursado.

Puntaje total obtenido: 6.64 puntos

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES: Se observa una pertinencia adecuada por ítem entre el plan presentado y el plan de estudios de la carrera (15 puntos). Con una coherencia interna mayoritariamente adecuada entre los componentes curriculares del plan presentado. Presenta un Desarrollo Metodológico centrado en los estudiantes mayoritariamente adecuado (9 puntos). Incluye una Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida mayoritariamente adecuada (9 puntos). Posee criterios de selección bibliográfica medianamente adecuada por ítem (5 puntos). Desarrolla una Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera medianamente adecuada por ítem (9 puntos). Define una presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación medianamente adecuada por ítem (5 puntos). Considerando una Factibilidad del plan desarrollado adecuado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales.

Puntaje total obtenido: 17.25

CLASE PÚBLICA: El docente realizó una breve presentación de la carrera, nivel, eje/área, unidad curricular mayoritariamente adecuado (7 puntos). Con Presentación del tema: Objetivos y relación con temáticas previas mayoritariamente adecuada por ítem (7 puntos). Se observó una Organización de la clase clara, con una secuencia ordenada y con contenidos graduados con un desarrollo adecuado por ítem (15 puntos). Tuvo Precisión y adecuación del lenguaje en función de la ubicación de la unidad curricular en el plan de estudios (15 puntos). Con una utilización de recursos tecnológico-didácticos: presentaciones, aula virtual, softwares educativos mayoritariamente adecuada (7 puntos). Planteó instancias de interacción con el estudiantado de forma mayoritariamente adecuada. (7 puntos). Propuso actividades posteriores y lecturas sugeridas de forma mayoritariamente adecuada (7 puntos). Teniendo una actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada adecuada (10 puntos). **OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS:** no hay elementos de juicio adicionales.

Puntaje total obtenido: 12.75

ENTREVISTA PERSONAL: Considerando la Habilidad de Comunicación se expresa en forma clara, utiliza el lenguaje correcto y mantiene comunicación fluida con el jurado (20 puntos). Describe exhaustivamente las razones para su postulación al cargo (10 puntos). Responde con precisión disciplinar y pedagógica las preguntas formuladas sobre el tema del concurso (20 puntos). Describe con detalle los componentes de su plan de actividades y su implementación. Explica escasamente la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y su articulación con otras unidades curriculares (7.5 puntos). Expresa con claridad y solidez su propuesta pedagógica (15 puntos). **OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS:** no hay elementos de juicio adicionales.

Puntaje total obtenido: 18.5

Puntaje Total Obtenido: 55.14

DICTAMEN DEFINITIVO: Del análisis de los títulos, antecedentes académicos, clase pública, entrevista personal y propuesta presentada, surge que el aspirante Ing. Alejandro Alberto Depiaggio reúne las condiciones y los requisitos necesarios para desempeñar las misiones y funciones correspondientes al cargo concursado. Por ello, el Jurado propone designar al Ing. Alejandro Alberto Depiaggio como Profesor Adjunto con Dedicación Simple en la unidad curricular "Practica Profesional Supervisada", del Departamento de Producción Industrial, por el período de cuatro (4) años. -

Validado por: Carlos Adrián Vecchi

Validado por: Mara Daniela Vivas

Validado por: Patricia Zachman