

CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN DICTAMEN DEFINITIVO DEL JURADO: Resol. N°355-CD

DEPARTAMENTO:

EXP-2024-16053#UNNE

UNIDAD CURRICULAR: Agroclimatología

CARGO QUE SE CONCURSA: Auxiliar de Docencia de Primera

DEDICACIÓN DEL CARGO: Simple

CANTIDAD: 3 cargos

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: Ing. Agr. (Mg Sc.) Amalia Romero, Ing. Agr. (Mg Sc.) Gabriel Pinto Ruiz e Ing. Agr. (Dra.) Florencia Galdeano.

ESTUDIANTE OBSERVADOR: Sr. Felipe Miguel GONZÁLEZ

ASPIRANTES INSCRIPTOS: Ing. Agr. (Mg Sc) Sebastián CARNICER , Ing. Agr. Laura Sofía FRANCO, Ing. Agr. Daniel Guillermo Arturo TOMEI, Ing. Agr. Leda Sixta Daniela GÓMEZ.

Se deja constancia que el Ing. Agr. Daniel Guillermo Arturo TOMEI no se hizo presente.

FECHA: 12/12/2025 – Hora: 8:00 horas

En la ciudad de Corrientes Capital, a los 12 días del mes de diciembre de 2025, a las 8:00 horas, en la sede de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE, se reúnen los integrantes del Jurado designado por Resolución 2025 - 355 - CD-AGR # UNNE para evaluar títulos y antecedentes, plan/es de actividades docentes, clase/s pública/s de oposición de acuerdo con el tema sorteado N°3: "Calor y temperatura"; y las entrevistas personales de los postulantes inscriptos para cubrir tres (3) cargos de Auxiliar Docente de Primera con Dedicación Simple, con funciones en la unidad curricular "Agroclimatología", del Departamento de Básicas Agronómicas de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE.

Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil, Sr. **Felipe Miguel GONZÁLEZ**.

Se presenta la postulante inscripta: Ing. Agr. Leda Sixta Gómez
--

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:

Es Ingeniero Agrónomo por la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA-UNNE). Actualmente es Auxiliar Docente de Primera Interina en la Cátedra objeto del concurso. Está adscrita como Profesora dentro del Programa Fortaleza. Ha participado en la verificación y fiscalización de cultivos de tabaco, en el registro de datos meteorológicos del CEDEI (Red de Información Agrometeorológica). Ha realizado cursos de actualización. Ha sido tutor docente de becarios ICCTI (Instituto Chaqueño de Ciencias, Tecnología e Innovación).



Universidad Nacional del Nordeste



1985 - 2025
40 Aniversario
del CIN



Facultad de Ciencias Agrarias

Grilla de Puntuación de antecedentes (Síntesis de puntuaciones)

Formación académica: (Subtotal: 40 puntos)

Formación docente: (Subtotal: 9 puntos)

Actividades de actualización y perfeccionamiento: (Subtotal: 50 puntos)

Trayectoria docente universitaria: (Subtotal: 2.5 puntos)

Producción y divulgación en docencia: (Subtotal: 40 puntos)

Trayectoria en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 10 puntos)

Producción en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 0 puntos)

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: (Subtotal: 0 puntos)

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: (Subtotal: 0 puntos)

Formación de Recursos Humanos: (Subtotal: 16 puntos)

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: (Subtotal: 0 puntos)

Actividades de gestión universitaria: (Subtotal: 0 puntos)

Actividades profesionales: (Subtotal: 15 puntos)

Puntaje total obtenido: 182.5

A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por el postulante, se destaca lo siguiente:

El título de grado del postulante corresponde a la misma carrera que la del presente concurso, lo cual resulta pertinente. Se destacan las actividades como Auxiliar Docente de Primera en la Cátedra motivo del concurso.

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

El plan de actividades docente presentado es adecuado respecto al plan de estudios.

Se observa coherencia y claridad entre los componentes curriculares, explicitando cómo es la metodología de cursado, la modalidad de evaluación, el uso previsto de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la incorporación de recursos digitales y cuestionarios interactivos

El seguimiento a los alumnos está adecuadamente presentado, destacándose el énfasis en el acompañamiento a los mismos.

La integración de las TIC fue adecuada ya que la misma se propone como sitio para presentación, coordinación, presentación de guía de trabajos prácticos, desarrollo de actividades, comunicación con docentes, articulación con otras TIC y disponibilidad de bibliografía adecuada. Se presenta la bibliografía básica para el curso.

La articulación horizontal y vertical fue adecuada, integrando la interpretación de datos meteorológicos en relación con los procesos fisiológicos de cultivos y animales.

El plan desarrollado es pertinente y adecuado a la carga horaria de las asignaturas y las condiciones institucionales.

Puntaje total obtenido: 90 puntos

CLASE PÚBLICA:

La clase pública se inició con la presentación de la asignatura, la ubicación en el plan de estudios, los integrantes del equipo de docentes y el acceso al aula virtual y se entregó también una guía de trabajos prácticos aclarando que aquel no la tuviera impresa podía descargarla desde el aula virtual..

En la introducción del tema, expuso con precisión los objetivos de la clase, explicando su alcance y mostrando su vinculación con conceptos abordados previamente en la teoría.

El desarrollo se centró en resolver las situaciones de caso presentadas. La organización de la clase fue adecuada, siguiendo una secuencia ordenada y con contenidos graduados. El docente avanzó desde criterios generales a casos particulares. El lenguaje empleado fue preciso y coherente con el nivel académico de la asignatura.

La postulante realizó frecuentes conexiones con conceptos teóricos y prácticos previamente trabajados, reforzando la solidez conceptual del desarrollo.

En cuanto al uso de recursos tecnológico-didácticos, empleó adecuadamente el pizarrón y se apoyó en una presentación de Power point, estimulando a los alumnos a participar activamente, permitiendo las consultas y la intervención de los mismos en las actividades propuestas, también hizo demostración del instrumental del tema objeto del concurso y la vinculación del mismo con lo observado en el viaje a Colonia Benítez.

Al finalizar la clase invitó a aquellos alumnos que necesitan evacuar dudas, a permanecer en el aula para evacuar todas las consultas y/o dudas que pudieran haber quedado sin resolver.

En relación con las actividades posteriores y las lecturas sugeridas, la docente propuso consultar la bibliografía disponible tanto en la Cátedra como en el aula virtual en la sección Recursos. La clase incluyó información bibliográfica pertinente, para la explicación teórico-práctica.

Puntaje total obtenido: 100

ENTREVISTA PERSONAL

La postulante respondió a las preguntas formuladas de manera clara, pertinente y fundamentada, evidenciando un marcado interés, actitud reflexiva y un firme compromiso con su desarrollo profesional, manifestando su intención de continuar su formación tanto disciplinar como en docencia.

Demostró un sólido conocimiento disciplinar sobre el tema objeto del concurso, así como un manejo preciso del lenguaje técnico y conceptual correspondiente al área.

Asimismo, evidenció una plena comprensión de la relevancia formativa de la unidad curricular involucrada en el plan de estudios, y logró articular con claridad y coherencia su vinculación con otras unidades curriculares del trayecto formativo. Incluso dejó abierta la posibilidad de proponer prácticas profesionales con productores.

Presentó propuestas pedagógicas innovadoras entre las que se destacan: videos de youtube adecuados, recursos de gamificación disponibles en el aula, y la incorporación del uso de tecnologías como ser drones o SIG.

Puntaje total obtenido: 75

Se presenta la postulante inscripta: Ing. Agr. Laura Sofía Franco

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:

Es Ingeniera Agrónoma por la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA-UNNE). Se desempeña como Auxiliar de Docencia de Primera Interina en la Cátedra de Agroclimatología desde el año 2022. Se desempeñó como adscripta en docencia en la Cátedra de Agroclimatología desde 2019 hasta el 2022. Trabajó como asesora técnica de Ucrop.it del 2021 al 2025. Ha dirigido tareas realizadas de dos (2) alumnos con Beca Belgrano.

Grilla de Puntuación de antecedentes (Síntesis de puntuaciones)

Formación académica: (Subtotal: 40 puntos)

Formación docente: (Subtotal: 12 puntos)

Actividades de actualización y perfeccionamiento: (Subtotal: 8 puntos)

Trayectoria docente universitaria: (Subtotal: 4 puntos)

Producción y divulgación en docencia: (Subtotal: 40 puntos)

Trayectoria en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 0 puntos)

Producción en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 0 puntos)

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: (Subtotal: 0 puntos)

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: (Subtotal: 0 puntos)

Formación de Recursos Humanos: (Subtotal: 10 puntos)

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: (Subtotal: 0 puntos)

Actividades de gestión universitaria: (Subtotal: 0 puntos)

Actividades profesionales: (Subtotal: 3 puntos)

Puntaje total obtenido: 117

A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por el postulante, se destaca lo siguiente:

El título de grado del postulante corresponde a la misma carrera que la del presente concurso, lo cual resulta pertinente. Se destacan las actividades como Auxiliar Docente de Primera en la Cátedra motivo del concurso.

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

El plan de actividades docente presentado es adecuado respecto al plan de estudios.

Se observa coherencia y claridad entre los componentes curriculares, explicitando cómo es la metodología de cursado, la modalidad de evaluación, el uso previsto de tecnologías de la



Universidad Nacional del Nordeste



1985 - 2025
40 Aniversario
del CIN



Facultad de Ciencias Agrarias

información y la comunicación (TIC) y la incorporación de recursos digitales y cuestionarios interactivos en evaluaciones parciales.

El seguimiento a los alumnos está adecuadamente presentado, destacándose el énfasis en el acompañamiento a los mismos, haciendo hincapié en el seguimiento personalizado de los alumnos, con el fin de identificar dificultades y fortalecer el aprendizaje.

La integración de las TIC fue adecuada ya que la misma se propone como sitio para presentación, coordinación, presentación de guía de trabajos prácticos, desarrollo de actividades, comunicación con docentes, articulación con otras TIC y disponibilidad de bibliografía adecuada. La articulación horizontal y vertical fue adecuada, ya que integra la interpretación de datos meteorológicos en relación con los procesos fisiológicos de cultivos y animales.

El plan desarrollado es pertinente y adecuado a la carga horaria de las asignaturas y las condiciones institucionales.

Puntaje total obtenido: 90 puntos

CLASE PÚBLICA:

La clase pública se inició con la presentación de la asignatura, y el acceso al aula virtual que incluyó la demostración de las secciones y recursos disponibles dentro de la misma. Se entregó también una guía de trabajos prácticos.

En la introducción del tema, expuso con precisión los objetivos de la clase, explicando su alcance y resaltando los conceptos claves a utilizar en el práctico con lo aprendido en las clases teóricas, la visita a Colonia Benítez..

El desarrollo se centró en resolver las situaciones de caso presentadas. La organización de la clase fue adecuada, siguiendo una secuencia ordenada y con contenidos graduados. La docente avanzó desde criterios generales a casos particulares. El lenguaje empleado fue preciso y coherente con el nivel académico de la asignatura.

La postulante realizó frecuentes conexiones con conceptos teóricos y prácticos previamente trabajados, reforzando la solidez conceptual del desarrollo.

En cuanto al uso de recursos tecnológico-didácticos, empleó adecuadamente el pizarrón y fomentó la participación activa de las actividades propuestas y se apoyó en una presentación de Power point, la demostración del instrumental del tema objeto del concurso y la vinculación del mismo con lo observado en el viaje a Colonia Benítez.

Siempre estuvo abierta a responder consultas que pudieran surgir durante el desarrollo del práctico.

Al finalizar la clase invitó a aquellos alumnos que necesitaran evacuar dudas, a permanecer en el aula para ser evacuarlas.

En relación con las actividades posteriores y las lecturas sugeridas, la docente propuso consultar la bibliografía disponible tanto en la Cátedra como en el aula virtual en la sección Recursos. La clase incluyó información bibliográfica pertinente, para la explicación teórico-práctica.

La postulante respondió a las preguntas formuladas de manera clara, pertinente y fundamentada, evidenciando un marcado interés, actitud reflexiva y un firme compromiso con su desarrollo profesional, manifestando su intención de continuar su formación tanto

disciplinar como en docencia.

Demostró un sólido conocimiento disciplinar sobre el tema objeto del concurso, así como un manejo preciso del lenguaje técnico y conceptual correspondiente al área.

Asimismo, evidenció una plena comprensión de la relevancia formativa de la unidad curricular involucrada en el plan de estudios, y logró articular con claridad y coherencia su vinculación con otras unidades curriculares del trayecto formativo. Incluso dejó abierta la posibilidad de proponer prácticas profesionales con productores.

Presentó propuestas pedagógicas innovadoras entre las que se destacan: videos de youtube adecuados, recursos de gamificación disponibles en el aula, y la incorporación del uso de tecnologías como ser drones o SIG.

Puntaje total obtenido: 100

ENTREVISTA PERSONAL:

La postulante respondió a las preguntas formuladas de manera clara, pertinente y fundamentada, evidenciando un marcado interés, actitud reflexiva y un firme compromiso con su desarrollo profesional, manifestando su intención de continuar su formación en docencia y manifestó su interés en realizar una maestría siempre que su actividad principal se lo permita. Demostró un sólido conocimiento disciplinar sobre el tema objeto del concurso, así como un manejo preciso del lenguaje técnico y conceptual correspondiente al área. Resaltó la importancia y la necesidad de utilizar ejemplos en los trabajos prácticos de herramientas que se utilizan en la actualidad.

Asimismo, evidenció una plena comprensión de la relevancia formativa de la unidad curricular involucrada en el plan de estudios, y logró articular con claridad y coherencia su vinculación con otras unidades curriculares del trayecto formativo.

Presentó propuestas pedagógicas innovadoras entre las que se destacan: videos de youtube adecuados y recursos de gamificación disponibles en el aula.

Puntaje total obtenido: 75

Se presenta el postulante inscripto: Ing. Agr. (Mg. Sc.) Sebastián Carnicer
--

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:

Es Ingeniero Agrónomo por la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA-UNNE). Magister en Producción Vegetal (FCA-UNNE). Actualmente es alumno del Doctorado en Química (FACENA-UNNE). Se desempeña como Auxiliar de Docencia de Primera Interino en la Cátedra de Agroclimatología desde el año 2019. Se desempeñó como Adscripto en docencia en la Cátedra de Agroclimatología desde 2014 hasta el año 2019. Realizó una Diplomatura Superior en Evaluación de Calidad Universitaria (UNNE). Realizó cursos de posgrado y actualización. Integra y coordina proyectos del programa La Universidad en el Medio, Voluntariado Universitario, Los Científicos van a la Escuela y UNNE-Salud. Es integrante del grupo de investigación Sistemas de producción y usos alternativos de cultivos regionales. Ha presentado trabajos en Congresos, Reuniones y Jornadas de Comunicaciones Científicas, Técnicas y de Extensión. Es integrante del Tribunal de Tesis de Posgrado de la Especialización en Ingeniería Ambiental. Facultad de

Ingeniería- UNNE. Ha integrado tribunales de Trabajos de Graduación.

Grilla de Puntuación de antecedentes (Síntesis de puntuaciones)

Formación académica: (Subtotal: 120 puntos)

Formación docente: (Subtotal: 20 puntos)

Actividades de actualización y perfeccionamiento: (Subtotal: 50 puntos)

Trayectoria docente universitaria: (Subtotal: 5 puntos)

Producción y divulgación en docencia: (Subtotal: 50 puntos)

Trayectoria en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 15 puntos)

Producción en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 48 puntos)

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: (Subtotal: 65 puntos)

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: (Subtotal: 0 puntos)

Formación de Recursos Humanos: (Subtotal: 19 puntos)

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: (Subtotal: 18 puntos)

Actividades de gestión universitaria: (Subtotal: 0 puntos)

Actividades profesionales: (Subtotal: 10 puntos)

Puntaje total obtenido: 420

A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por el postulante, se destaca lo siguiente:

El título de grado corresponde a la misma carrera que la del presente concurso, lo cual resulta pertinente. Se destacan actividades de formación y actualización realizadas en el ámbito disciplinar. En relación con la producción científica e integración de proyectos de investigación y extensión, ha contribuido como coautor en varios trabajos y demuestra una activa participación mediante la presentación de numerosos trabajos en reuniones científicas y congresos, siendo en áreas no directamente vinculadas al tema del concurso.

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

El plan de actividades docente presentado es adecuado respecto al plan de estudios.

Se observa coherencia y claridad entre los componentes curriculares, explicitando cómo es la metodología de cursado, la modalidad de evaluación, el uso previsto de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la incorporación del uso de la Inteligencia artificial (IA) en la elaboración de situaciones problemáticas a resolver.

El seguimiento a los alumnos está adecuadamente presentado, destacándose el énfasis en el acompañamiento a los mismos.

La integración de las TIC fue adecuada ya que la misma se propone como sitio para presentación, coordinación, presentación de guía de trabajos prácticos, desarrollo de actividades, comunicación con docentes, articulación con otras TIC y disponibilidad de bibliografía adecuada. La articulación horizontal y vertical fue inadecuada, ya que no la tuvo en cuenta al presentar el plan.

El plan desarrollado es pertinente y adecuado a la carga horaria de las asignaturas y las condiciones institucionales.

Puntaje total obtenido: 90 puntos

CLASE PÚBLICA:

La clase pública se inició con la presentación de la asignatura, y el acceso al aula virtual que incluyó la demostración clara de las secciones y recursos disponibles dentro de la misma. Se entregó también una guía de trabajos prácticos a resolver durante el desarrollo de la clase.

En la introducción del tema, expuso con precisión los objetivos de la clase, explicando su alcance y resaltando los conceptos claves de unidades anteriores y vinculadas al tema a desarrollar y que serían de utilidad en el práctico a desarrollar.

El desarrollo se centró en resolver las situaciones de caso presentadas. La organización de la clase fue adecuada, siguiendo una secuencia ordenada y con contenidos graduados. El docente avanzó desde criterios generales a casos particulares. El lenguaje empleado fue preciso y coherente con el nivel académico de la asignatura.

El postulante realizó frecuentes conexiones con conceptos teóricos y prácticos previamente trabajados, reforzando la solidez conceptual del desarrollo.

Propuso como actividad la toma directa de datos de temperatura de suelo a distintas profundidades en la huerta fenológica y la discusión posterior de los datos obtenidos, promoviendo el pensamiento crítico de los estudiantes.

En cuanto al uso de recursos tecnológico-didácticos, empleó adecuadamente el pizarrón y fomentó la participación activa de las actividades propuestas y se apoyó en una presentación de Power point, la demostración del instrumental del tema objeto del concurso y la vinculación del mismo con lo observado en el viaje a Colonia Benítez. Siempre estuvo abierto a responder consultas que pudieran surgir durante el desarrollo del práctico.

Al finalizar la clase invitó a aquellos alumnos que necesitaran evacuar dudas, a permanecer en el aula para asistirlos en lo que fuera necesario.

En relación con las actividades posteriores y las lecturas sugeridas, el docente propuso consultar la bibliografía disponible tanto en la Cátedra como en el aula virtual en la sección Recursos. La clase incluyó información bibliográfica pertinente, para la explicación teórico-práctica.

Puntaje total obtenido: 100

ENTREVISTA PERSONAL

El postulante respondió a las preguntas formuladas de manera clara, pertinente y fundamentada, evidenciando un marcado interés, actitud reflexiva y un firme compromiso con su desarrollo profesional, manifestando su intención de continuar su formación tanto disciplinar como en docencia.

Demostró un sólido conocimiento disciplinar sobre el tema objeto del concurso, así como un manejo preciso del lenguaje técnico y conceptual correspondiente al área.

Asimismo, evidenció una plena comprensión de la relevancia formativa de la unidad curricular involucrada en el plan de estudios, y logró articular con claridad y coherencia su vinculación



Universidad Nacional del Nordeste



1985 - 2025
40 Aniversario
del CIN



Facultad de Ciencias Agrarias

con otras unidades curriculares del trayecto formativo, resaltando la transversalidad de la asignatura.

Presentó propuestas pedagógicas innovadoras entre las que se destacan: la incorporación de actividades durante el práctico del aula virtual, el uso de videos de youtube y enlaces adecuados y recursos de gamificación disponibles en el aula.

Puntaje total obtenido: 75

DICTAMEN DEFINITIVO:

De acuerdo con el análisis de los títulos, antecedentes académicos, las clases públicas, las entrevistas personales y la evaluación de la propuestas presentadas, el Jurado asigna los siguientes puntajes finales: Leda Sixta Gómez: 59,8, Laura Sofía Franco: 57,18 y Sebastián Carnicer: 68,11.

El Jurado considera que los postulantes tienen antecedentes suficientes para el cargo concursado.

Y propone las designaciones de la Profesora Ing. Agr. Leda Sixta Gómez, la Profesora Ing. Agr. Laura Sofía Franco y el Ing. Agr. (Mg. Sc) Sebastián Carnicer como Auxiliar Docente de Primera con Dedicación Simple en la unidad curricular "Agroclimatología" del Departamento de Básicas Agronómicas por el período de cuatro (4) años.

Ing Agr. (Mg. Sc.) Amalia Romero

Ing. Agr. (Mg. Sc.) Gabriel Pinto Ruiz

Ing. Agr. (Dra.) Florencia Galdeano