



**CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN DICTAMEN DEFINITIVO DEL
JURADO: Resol. N°160/832-CD/CS**

DEPARTAMENTO: Producción Vegetal

EXPTE. Nº : 2025-1723#

UNIDAD CURRICULAR: Fruticultura

CARGO QUE SE CONCURSA: Profesor Adjunto

DEDICACIÓN DEL CARGO: Simple

CANTIDAD: 1 (uno) **MIEMBROS TITULARES DEL JURADO:** Prof. Norberto Gariglio, Francisco Espinoza y Paula Alayón Luaces.

ESTUDIANTE OBSERVADOR/A: Ausente

FECHA: 27 de agosto de 2025 – Hora: 9 horas

En la ciudad de Corrientes Capital, a los 27 días del mes de agosto de 2025, a las 9.00 horas, en la sede de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE, se reúnen los integrantes del Jurado designado por RES-2025-343-CS#UNNE, Profesores Alayón Luaces, Paula y Espinoza, Francisco; y a través de la Plataforma Zoom institucional el Profesor Gariglio, Norberto, para evaluar títulos y antecedentes, plan de actividades docentes, clase pública de oposición de acuerdo con el tema sorteado: “Cultivo de Palto”; y la entrevista personal del postulante inscripto para cubrir 1 (un) cargo de Profesor Adjunto con Dedicación simple, con funciones en la unidad curricular “Fruticultura”, del Departamento de Producción Vegetal de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE.

Se presenta el postulante inscripto: Ing. Agr. (Dr.) José Emilio GAIAD

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:

El postulante es Ingeniero Agrónomo egresado de la Universidad Nacional del Nordeste, doctor en Recursos Naturales (UNNE) y en Informática (UNIOVI- España). Fue Becario Doctoral y Posdoctoral del CONICET. Se formó en producción frutícola en general, con inclinación a los cítricos y en técnicas de análisis estadístico de datos biológicos y múltiples aspectos relacionados a las Ciencias Agrarias. Fue auxiliar de docencia en las cátedras de Cálculo Estadístico y Biometría y de Fruticultura en esta última donde cumple funciones actualmente. En docencia de posgrado es parte del cuerpo docente de la Especialización en Fruticultura en ambientes subtropicales, y ha participado en el dictado de clases de citricultura y también de bioestadística, diseño experimental y métodos multivariados.

En los últimos 10 años el postulante realizó 6 cursos de docencia y 9 cursos de postgrado directamente relacionados a la Fruticultura que contribuyeron a su formación.

Producción en docencia: en el periodo la producción en docencia incluye trabajos presentados en Reuniones y en la ejecución y actualización de material de trabajos prácticos en el aula virtual, fichas de cultivos, actualización bibliográfica. Anualmente participa en la actualización de la guía de trabajos prácticos y participó en la actualización del programa correspondiente a Fruticultura, Citricultura y Frutales Tropicales y Subtropicales que se presentaron para la última acreditación. Participa activamente de las prácticas profesionalizantes y programa practicar



que se dicta complementariamente a las asignaturas de la Cátedra a estudiantes de grado de la Carrera.

Producción en investigación: en los últimos 10 años la producción en investigación incluye 3 capítulos de libro y 13 trabajos publicados en revistas con referato. Participó en Congresos y Reuniones Científicas y Técnicas Nacionales e Internacionales, donde ha presentado numerosos trabajos como autor principal y coautor. Es Co-director de un Proyecto de Investigación otorgado por SGCyT.

Participa activamente en la formación de Recursos Humanos de pregrado a través de la dirección de Trabajos Finales de Graduación y Adscripciones.

Se vincula con el medio productivo por medio de actividades de extensión y capacitaciones a productores y técnicos. En el ámbito privado está vinculado a la empresa Pentabio Group, como gerente Técnico y de ventas. Esta posición le ofrece al postulante una visión actualizada de la realidad frutícola del sector.

I. Grilla de Puntuación de antecedentes (Síntesis de puntuaciones):

A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por el/la postulante, se destaca lo siguiente:

Valoración cualitativa de la labor desarrollada y las actividades docentes: Valoración cuantitativa de las Producciones:

Formación académica: (120 puntos)

Formación docente: (60 puntos)

Actividades de actualización y perfeccionamiento: (148 puntos)

Trayectoria docente universitaria: (36 puntos)

Producción y divulgación en docencia: (65 puntos)

Trayectoria en investigación científica y/o artística: (86 puntos)

Producción en investigación científica y/o artística: (100 puntos)

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: (55 puntos)

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: (0 puntos)

Formación de Recursos Humanos: (9 puntos)

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: (32 puntos)

Actividades de gestión universitaria: (0 puntos)

Actividades profesionales: (25 puntos)

Puntaje total obtenido: 736 puntos.

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

El plan de actividades docentes presentado muestra:

1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la carrera (15 puntos).
2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado (10 puntos).
3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante (15 puntos).



4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida (15 puntos).
5. Criterios de selección bibliográfica (10 puntos).
6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera (15 puntos).
7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación (10 puntos).
8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales (10 puntos).

Puntaje total obtenido: 100 puntos.

CLASE PÚBLICA:

El postulante hizo un buen manejo del tiempo ya que la misma se desarrolló dentro del tiempo asignado (43 minutos). La clase fue expositiva, completa, fue prolijamente ordenada, los conceptos se explicaron con claridad y se presentaron ejemplos suficientes del cultivo de palto. El nivel de la exposición estuvo acorde al de un estudiante de grado. Se complementó con material referido para que los estudiantes revisaran luego (material de lectura y videos en el aula virtual de la Cátedra).

Cabe mencionar que el tema asignado es extenso para ser desarrollado en 45 minutos por lo que con buen criterio el postulante derivó algunos puntos para una actividad posterior a desarrollarse a campo.

Se observó un muy buen dominio del tema presentado, con manejo de información actualizada.

Los criterios de evaluación fueron totalmente contemplados e incluidos:

1. Breve presentación de la carrera, nivel, eje/área, unidad curricular (10 puntos).
2. Presentación del tema: Objetivos y relación con temáticas previas (10 puntos).
3. Organización de la clase clara, con una secuencia ordenada y con contenidos graduados (10 puntos).
4. Precisión y adecuación del lenguaje en función de la ubicación de la unidad curricular en el plan de estudios (10 puntos).
5. Utilización de recursos tecnológico didácticos: presentaciones, aula virtual, softwares educativos (10 puntos).
6. Planteo de instancias de interacción con el estudiantado (10 puntos).
7. Propuesta de actividades posteriores y lecturas sugeridas (10 puntos).
8. Actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada (10 puntos).
9. Gestión del tiempo del tema objeto del concurso (10 puntos).

Puntaje total obtenido: 90 puntos

ENTREVISTA PERSONAL

Durante la entrevista el Ingeniero Gaiad respondió apropiadamente las inquietudes que surgieron de parte del jurado. Mostró una clara habilidad de comunicación y gran motivación para postularse en el cargo. Sin dudas el postulante tiene un muy buen conocimiento del tema objeto de concurso y manejo de su plan de actividades docentes. Respondiendo consultas de los jurados presentó propuestas pedagógicas innovadoras y con uso de herramientas TIC contemplando la necesidad de desarrollar capacidades de los estudiantes avanzados de la



1985 - 2025
40 Aniversario
del CIN

Universidad Nacional del Nordeste



Facultad de Ciencias Agrarias

Carrera. La propuesta incluyó fortalecer en los estudiantes el análisis crítico y capacidad de integración de variables para la producción de frutales.

En relación a los criterios previstos para este objeto de evaluación se estableció el siguiente puntaje:

1. Habilidad de Comunicación (12,5 puntos).
2. Motivación para postular en el cargo (12,5 puntos).
3. Conocimiento del tema objeto de concurso (12,5 puntos).
4. Conocimiento de su plan de actividades docentes (12,5 puntos).
5. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios (12,5 puntos).
6. Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores (12,5 puntos).
7. Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión en caso de mayor dedicación (12,5 puntos).
8. Propuestas pedagógicas (12,5 puntos).

Puntaje total obtenido: 100 puntos

DICTAMEN DEFINITIVO:

De acuerdo con el análisis de los títulos, antecedentes académicos, la clase pública, la entrevista personal y la evaluación de la propuesta presentada, el Jurado asigna el puntaje final de 83,42.

La Comisión Evaluadora, entiende que el Ing. Agr. Dr. José Emilio Gaiad posee méritos suficientes para desempeñarse como Profesor Adjunto dedicación Simple de la Cátedra de Fruticultura en el Departamento Producción Vegetal de la Facultad y por el término de 6 (seis) años.

Prof. Paula Alayón Luaces

Prof. Norberto Gariglio

Prof. Francisco Espinoza