



**CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN DICTAMEN DEFINITIVO DEL  
JURADO: RES-2025-177-CD-AGR#UNNE**

**DEPARTAMENTO: Producción Vegetal**

**EXP-2024-16061#UNNE**

**CARGO QUE SE CONCURSA: Auxiliar de Docencia de Primera**

**CÁTEDRA: Fitopatología**

**DEDICACIÓN DEL CARGO: Simple**

**CANTIDAD: 1 Cargo.**

**MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: Lic. (Dra.) Ernestina GALDEANO Ing. Agr. Juan José**

**BERMÚDEZ Ing. Agr. (Dra.) Carolina FERNÁNDEZ LÓPEZ.**

**FECHA: 05/09/2025 8.30 horas.**

En la ciudad de Corrientes Capital, a los 5 días del mes de septiembre de 2025 a las 8.30 horas, en la sede de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE, se reúnen los integrantes del Jurado designado por RES-2025-177-CD-AGR#UNNE. para evaluar títulos y antecedentes, planes de actividades docentes, clases públicas de oposición de acuerdo con el tema sorteado: "Sintomatología 1. Síntomas" y las entrevistas personales de los postulantes inscriptos para cubrir un cargo de Auxiliar de Docencia de Primera, para la Cátedra de Fitopatología, correspondiente al Departamento de Producción Vegetal de la Facultad de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE.

Se deja constancia de la presencia del Observador Estudiantil Sr. Felipe GONZÁLEZ.

**Se presenta el postulante inscripto: Lisandro Martín Bastida**

**EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:**

El postulante es Ingeniero Agrónomo egresado de la Universidad Nacional del Nordeste y Profesor Universitario en Ingeniería Agronómica por la Universidad Gastón Dachary de Posadas (Misiones). Actualmente se encuentra cursando el doctorado en Recursos Naturales en la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE. Ha participado en diversas actividades de actualización y perfeccionamiento, incluyendo la organización de un congreso, la aprobación de nueve cursos de posgrado y la asistencia a dos cursos de actualización.

En el ámbito docente, desempeña dos cargos interinos: Profesor Adjunto en la asignatura Plagas de la Agricultura en la Facultad de Ciencias Agrarias y Veterinarias de la Universidad del Salvador (sede Virasoro), y Auxiliar de Primera en la cátedra de Fitopatología, correspondiente al presente concurso. También ha sido tutor de estudiantes internacionales en el marco del programa PILA 2018.

Ha intervenido en tres iniciativas de innovación pedagógica y en la elaboración de cinco materiales didácticos. Asimismo, figura como coautor en un trabajo de divulgación sobre experiencias docentes.

En relación con la investigación científica, ha integrado cuatro proyectos y cuenta con tres publicaciones en revistas indexadas (dos de ellas como primeros reportes de patógenos y una como trabajo completo). Ha presentado ocho trabajos en reuniones científicas y ha recibido



un reconocimiento por parte de la Estación Experimental Agropecuaria Corrientes del INTA.

En el área de extensión, ha participado en una carta acuerdo entre la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE y la empresa ADECOAGRO. En cuanto a la formación de recursos humanos, ha dirigido un trabajo final de graduación y actualmente supervisa una pasantía de estudiantes de una escuela técnica en el marco del programa PIEES.

Ha formado parte de diez tribunales evaluadores de tesis de grado y reporta experiencia adicional mediante dos actividades realizadas en empresas privadas.

Grilla de Puntuación de antecedentes (Síntesis de puntuaciones):

**Formación académica:** (Subtotal: 40 puntos)

**Formación docente:** (Subtotal: 30 puntos)

**Actividades de actualización y perfeccionamiento:** (Subtotal: 50 puntos)

**Trayectoria docente universitaria:** (Subtotal: 14 puntos)

**Producción y divulgación en docencia:** (Subtotal: 45 puntos)

**Trayectoria en investigación científica y/o artística:** (Subtotal: 20 puntos)

**Producción en investigación científica y/o artística:** (Subtotal: 41 puntos)

**Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria:** (Subtotal: 5 puntos)

**Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social:** (No consigna)

**Formación de Recursos Humanos:** (Subtotal: 5 puntos)

**Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación:** (Subtotal: 20 puntos)

**Actividades de gestión universitaria:** (No consigna)

**Actividades profesionales:** (Subtotal: 4 puntos)

#### **Puntaje total obtenido: 274**

A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por el postulante, se destaca lo siguiente:

El título de grado corresponde a la misma carrera que la del presente concurso, lo cual resulta pertinente. Se evidencian actividades de actualización tanto en el ámbito docente como disciplinar, con especial énfasis en acciones de innovación pedagógica desarrolladas en el mismo espacio curricular objeto del concurso. Presenta producción científica incipiente, vinculada directamente con la asignatura en cuestión. Se registra una participación puntual en actividades de extensión universitaria. La experiencia en el ámbito privado también guarda relación con la temática de la asignatura cursada.

#### **EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:**

El plan de actividades docentes presentado se encuentra alineado con el plan de estudios vigente de la carrera, y refleja un conocimiento actualizado de la asignatura al incluir la modalidad de enseñanza y evaluación actualmente implementada. Se incorporan tres propuestas de innovación pedagógica: la creación de un herbario fitopatológico virtual con participación estudiantil, la organización de una clínica de diagnóstico y la realización de una clase espejo en colaboración con la Universidad Católica de Manizales (Colombia). El aporte de estas iniciativas en el contexto específico de la asignatura se formuló de manera general, sin un desarrollo detallado de su vinculación con los contenidos y objetivos curriculares de la



asignatura. El desarrollo del plan es viable en función de la carga horaria asignada a la unidad curricular y las condiciones institucionales.

**Puntaje total obtenido: 56**

**CLASE PÚBLICA:**

La clase pública fue adecuada en términos generales para el cargo concursado y se realizó en el tiempo estipulado. El postulante presentó el tema enmarcando dentro del contexto de la asignatura y del plan de estudios de la carrera. Expuso los objetivos y explicó la relevancia del contenido abordado. La clase mostró una estructura aceptable, con una introducción teórica, descripción de las actividades a realizar y un cierre que retomó parcialmente los contenidos trabajados.

El lenguaje utilizado fue apropiado y los recursos didácticos y tecnológicos empleados resultaron pertinentes. Se destaca la incorporación de una actividad de gamificación como herramienta para evaluar el nivel de comprensión del tema tratado. Durante el desarrollo de la clase se promovieron instancias de interacción con los estudiantes, en un clima de cercanía y cordialidad. Finalmente, se hizo referencia a actividades complementarias y se recomendó material de lectura, indicando la bibliografía disponible.

**Puntaje total obtenido: 83**

**ENTREVISTA PERSONAL**

El postulante se expresó con claridad y corrección, mantuvo una actitud abierta al diálogo y estableció una comunicación fluida con el jurado. Demostró conocimiento de la asignatura y manifestó interés por la actividad universitaria. Al ser consultado sobre la implementación de las innovaciones pedagógicas incluidas en su plan de actividades, respondió con precisión respecto a la creación de un herbario virtual, detallando su integración en las actividades prácticas, así como sobre la organización de una clínica de diagnóstico como instancia extracurricular destinada a estudiantes avanzados. En relación con la propuesta de internacionalización mediante una clase espejo con la Universidad Católica de Manizales (Colombia), no logró precisar cómo se gestionaría formalmente dicha iniciativa en el marco de la cátedra, el departamento y las autoridades de la facultad. Ante una consulta del jurado, destacó que su vinculación con el ámbito profesional privado constituye un aporte significativo para el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo la integración de conocimientos actualizados sobre problemáticas fitosanitarias reales.

**Puntaje total obtenido: 68,5**

**Se presenta el postulante inscripto: Nicolás Leandro Ortiz**

**EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:**



El postulante es Ingeniero Agrónomo egresado de la Universidad Nacional del Nordeste y Profesor Universitario en Ingeniería Agronómica por la Facultad de Humanidades de la misma universidad. Complementa su formación con una Diplomatura en Práctica Docente Universitaria y ocho cursos de posgrado orientados a la docencia. Actualmente cursa el Doctorado en Recursos Naturales en la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE.

Ha participado como docente en tres cursos de posgrado vinculados a Biotecnología Vegetal e Interacción Planta-Microorganismo. Su formación disciplinar incluye dos diplomaturas, la aprobación de veinticinco cursos de posgrado y la asistencia a quince cursos de actualización. En el ámbito docente, se desempeña como Auxiliar de Primera interino en la cátedra de Microbiología Industrial de la carrera de Ingeniería Industrial en la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE. Ha intervenido en actividades de innovación pedagógica relacionadas con el reconocimiento de especies forestales y ha elaborado cinco materiales didácticos para las asignaturas Silvicultura y Microbiología Industrial.

En el área de investigación científica, ha integrado cinco proyectos y cuenta con cinco publicaciones como coautor en revistas indexadas. Ha presentado diecisiete trabajos en reuniones científicas, nueve de ellos directamente vinculados con la asignatura objeto del concurso.

En el campo de la extensión universitaria, dirige el proyecto “Ciencia UNNE va a tu escuela. Fomento a las vocaciones científicas”, participa en dos proyectos de extensión, tres cartas acuerdo y ha intervenido en dieciocho actividades de divulgación científica.

En cuanto a la formación de recursos humanos, ha dirigido dos adscripciones de investigación. También ha integrado dos tribunales evaluadores de tesis de grado y ha participado en la comisión evaluadora de trabajos de la Reunión de Comunicaciones de la Facultad de Ciencias Agrarias 2025.

Ha desarrollado actividades de gestión como integrante de la comisión de seminarios del Instituto de Botánica del Nordeste (UNNE-CONICET) y ha colaborado en la elaboración de tres informes técnicos sobre inspección de arbolado urbano, solicitados por la Municipalidad de Corrientes.

Grilla de Puntuación de antecedentes (Síntesis de puntuaciones):

**Formación académica:** (Subtotal: 40 puntos)

**Formación docente:** (Subtotal: 53 puntos)

**Actividades de actualización y perfeccionamiento:** (Subtotal: 50 puntos)

**Trayectoria docente universitaria:** (Subtotal: 3,5 puntos)

**Producción y divulgación en docencia:** (Subtotal: 30 puntos)

**Trayectoria en investigación científica y/o artística:** (Subtotal: 25 puntos)

**Producción en investigación científica y/o artística:** (Subtotal: 90 puntos)

**Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria:** (Subtotal: 50 puntos)

**Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social:** (No consigna)

**Formación de Recursos Humanos:** (Subtotal: 4 puntos)

**Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación:** (Subtotal: 6 puntos)

**Actividades de gestión universitaria:** (Subtotal: 5 puntos)

**Actividades profesionales:** (Subtotal: 6 puntos)

**Puntaje total obtenido: 362,5**



A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por el/la postulante, se destaca lo siguiente:

El título de grado del postulante corresponde a la misma carrera que la del presente concurso, lo cual resulta pertinente. Se destacan las actividades de formación y actualización realizadas, tanto en el ámbito docente como en el disciplinar. Respecto a la trayectoria docente, si bien ha sido desarrollada en cátedras distintas a Fitopatología —asignatura objeto del concurso—, las materias Microbiología y Silvicultura abordan contenidos estrechamente vinculados, por lo que se consideran disciplinas afines al cargo concursado. En relación con la producción científica, ha contribuido como coautor en varios trabajos y demuestra una activa participación mediante la presentación de numerosos trabajos en reuniones científicas. Asimismo, se observa una sostenida actividad en el campo de la extensión universitaria. Los temas abordados en sus proyectos de investigación y extensión guardan relación directa con la asignatura en concurso, incluyendo biotecnología vegetal, microbiología, silvicultura y fitopatología.

#### **EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:**

El plan de actividades docentes presentado se encuentra alineado con el plan de estudios vigente de la carrera e incorpora la modalidad de enseñanza y evaluación actualmente implementada, lo que evidencia conocimiento de la asignatura. La propuesta de innovación pedagógica está correctamente formulada y se orienta hacia una enseñanza centrada en el estudiante, mediante el uso de cuestionarios de autoevaluación, rúbricas de evaluación y tutorías.

Además, se propone la incorporación de un nuevo trabajo práctico sobre técnicas moleculares y el uso de inteligencia artificial, ambas iniciativas están fundamentadas y detalladas. El plan incluye también una revisión crítica de la bibliografía recomendada, con la sugerencia de mantener obras clásicas y complementar con nuevas fuentes y modalidades de acceso a la información. El desarrollo del plan es viable en función de la carga horaria asignada a la unidad curricular y las condiciones institucionales.

**Puntaje total obtenido: 69**

#### **CLASE PÚBLICA:**

La clase pública fue adecuada en términos generales para el cargo concursado y se realizó en el tiempo estipulado. El postulante presentó el tema enmarcándolo correctamente dentro del plan de estudios de la carrera, estableciendo su vinculación con contenidos previos y posteriores de la asignatura, y haciendo referencia a las clases teóricas correspondientes. Expuso los objetivos con claridad y explicó la relevancia del contenido abordado. El lenguaje utilizado fue adecuado y los recursos didácticos y tecnológicos empleados resultaron pertinentes. Durante el desarrollo de la clase se promovieron instancias de interacción con los estudiantes, en un clima de cercanía y cordialidad. La clase presentó una organización clara y coherente, con un hilo conductor bien definido. La introducción teórica tuvo un desarrollo más extenso, lo que acotó el tiempo destinado a la explicación de las actividades y al cierre del trabajo práctico. No obstante, la descripción de las actividades fue clara, al igual que la propuesta de actividades complementarias y las lecturas sugeridas. El postulante explicó con precisión la pertinencia de cada texto en relación con los distintos aspectos del tema tratado.

**Puntaje total obtenido: 86**



### ENTREVISTA PERSONAL

El postulante se comunicó de manera clara y precisa, adoptando una disposición abierta al intercambio y favoreciendo una interacción fluida con el jurado. A lo largo de su exposición, evidenció dominio de los contenidos de la asignatura y expresó interés por la labor académica y de investigación en el ámbito universitario. Respondió a las preguntas del jurado con claridad y solvencia, detallando la manera en que llevaría adelante las propuestas de innovación pedagógica incluidas en su plan de actividades. Ante una consulta específica, destacó la relevancia de su experiencia interdisciplinaria como contribución a una perspectiva ampliada de la fitopatología en el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, señaló la posibilidad de participación estudiantil en el proyecto de extensión que dirige, "Ciencia UNNE va a tu escuela. Fomento a las vocaciones científicas", como una instancia formativa complementaria.

**Puntaje total obtenido: 75**

### DICTAMEN DEFINITIVO:

De acuerdo con el análisis de los títulos, antecedentes académicos, las clases públicas, las entrevistas personales y la evaluación de las propuestas presentadas, el Jurado asigna los siguientes puntajes finales: Lisandro Martín Bastida: 51,11; Nicolás Leandro Ortiz: 59,65.

El Jurado considera que ambos postulantes tienen antecedentes suficientes para acceder al cargo concursado. No obstante, Nicolás Ortiz obtuvo el puntaje más alto en la evaluación total, destacándose por sus antecedentes académicos, producción científica y propuesta pedagógica.

Por lo expuesto establece el siguiente orden de mérito:

**1º Nicolás Leandro Ortiz**

**2º Lisandro Martín Bastida**

Y propone la designación del Ing. Agr. Nicolás Leandro Ortiz como Auxiliar de primera con Dedicación simple en la unidad curricular "Fitopatología" del Departamento de Protección Vegetal por el período de 4 años

Lic. (Dra.) Ernestina GALDEANO

Ing. Agr. Juan José BERMÚDEZ

Ing. Agr. (Dra.) Carolina FERNÁNDEZ LÓPEZ.