

Resol. RES-2026-4-CS#UNNE

CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN DICTAMEN DEFINITIVO DEL JURADO:

LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN (Resoluciones 2025-1070-CS#UNNE y 2026-388-D-AGR#UNNE).

DEPARTAMENTO: Básicas Agronómicas

- EXPTE. 2025 - 23229 # UNNE
- UNIDAD CURRICULAR: Botánica Sistemática y Fitogeografía
- CARGO QUE SE CONCURSA: Profesor Adjunto
- DEDICACIÓN DEL CARGO: Exclusiva
- CANTIDAD: 1 (uno)

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: Prof. Ing. Agr. Dr. Carlos Acuña, Prof. Dr. Héctor Keller, Prof. Ing. Agr. Dra. Susana Gutiérrez

ESTUDIANTE OBSERVADOR/A: Ausente

ASPIRANTES INSCRIPTOS: Ing. Agr. Mgter. Rafael Augusto Echeverría

FECHA: 03/07/2026– Hora: 09

En la ciudad de Corrientes, Capital de Corrientes, a los 03 días del mes de julio de 2026, a las 09 horas, en la sede de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE, se reúnen los integrantes del Jurado designado por Resolución N° RES-2026-637-D-AGR#UNNE. para evaluar títulos y antecedentes, plan de actividades docentes y de investigación, clase pública de oposición de acuerdo con el tema sorteado Unidad 3, J: Astéridas I.; y la entrevista personal del postulante inscripto para cubrir un (1) cargo de Profesor Adjunto con Dedicación Exclusiva, con funciones en la unidad curricular “Botánica Sistemática y Fitogeografía” del Departamento de Básicas Agronómicas de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE. -----

Se deja constancia de ausencia del Observador Estudiantil, Srta. Rita Marion del Rosario Ramírez Martínez

Se presenta el postulante inscripto: Ing. Agr. Mgter. Rafael Augusto Lovato Echeverría

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:

A partir del análisis del CV y la documentación probatoria presentados por el/la postulante, se destaca lo siguiente:

Rafael Augusto Lovato Echeverría es Ingeniero Agrónomo y Magíster en Producción Vegetal por la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional del Nordeste, donde actualmente cursa el Doctorado en Recursos Naturales, con una tesis orientada al estudio de la fenología y plasticidad fenotípica de malezas clonales de importancia agrícola en el Nordeste Argentino.

Se desempeña como docente (Auxiliar de docencia de 1º categoría) con dedicación exclusiva en las cátedras de Botánica Sistemática y Fitogeografía y Ecología de FCA-UNNE, participando en la formación de grado y posgrado (Especialización en Manejo de Recursos Forestales y Maestría en Producción Vegetal). Durante los últimos 10 años ha desarrollado actividades de formación de recursos humanos, incluyendo la dirección o codirección de 4 tesis de posgrado, 2 trabajos finales de grado, 3 becarios y 2 pasantes de investigación, vinculados al estudio de la flora, ecología y manejo de malezas del Nordeste Argentino.

Como investigador categorizado (Categoría III), dirige y codirige proyectos acreditados orientados a la bioecología de malezas y a la sustentabilidad de los sistemas agrícolas regionales. En los últimos 10 años ha contribuido con 4 libros o guías técnicas, 2 capítulos de libros y 3 publicaciones científicas con referato, además de numerosas presentaciones en reuniones científicas. Su trayectoria se complementa con actividades

de transferencia tecnológica, capacitación y vinculación con organismos públicos y privados del sector agropecuario del Nordeste Argentino.

I. Grilla de Puntuación de antecedentes (Síntesis de puntuaciones):

Puntuación de antecedentes:

Formación académico-disciplinar: 120

Formación docente: 14

Trayectoria docente universitaria: 74,5

Producción en docencia: 29

Integrante de Jurados y actividades de evaluación: 70

Investigación científica, artística o desarrollo tecnológico y social: 36

Producción en investigación científica y/o artística: 83

Actividades de extensión universitaria y transferencia: 62

Formación de Recursos Humanos: 25

Actividades de actualización y perfeccionamiento disciplinar y pedagógicas: 10

Premios y distinciones: 0

Actividades profesionales: 0

Actividades de gestión universitaria: 10

Puntaje total obtenido: 53,35

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

1. Se observa una adecuada pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s. 15 puntos.
2. Existe una adecuada coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado. 10
3. Se observa un adecuado desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante. 15
4. Existe mayoritariamente adecuada integración de las TIC acorde a la modalidad asumida. 9
5. Se observa criterios medianamente adecuados de selección bibliográfica. Podría estructurar la bibliografía entre materiales de lectura obligatoria y materiales de lectura optativa para hacer más factible la utilización del material bibliográfico. 5
6. La articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera es considerada adecuada. 15
7. Se observa una adecuada presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación. 10
8. La factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales es considerada mayormente adecuada. 7

Plan de investigación:

El plan de investigación es muy apropiado para el cargo y se ajusta muy bien a la Cátedra y a la Carrera de Ingeniería Agronómica. Se destaca que el mismo se encuentra en línea con su plan de tesis doctoral y que posee una gran relevancia para el sector productivo.

Se observa que para que el Ing. Agr. Lovato Echevarría pueda cumplir con todas las funciones relacionadas al cargo de profesor de una universidad nacional (dirección de proyectos de gran envergadura, dirección de tesis doctorales, dirección de cursos de posgrado a nivel doctoral) debería concluir su Doctorado en el corto plazo.

Puntaje total obtenido: 86

CLASE PÚBLICA:

La materia fue correctamente situada en el ámbito de disciplinas afines de la carrera brindando a "los estudiantes" un contexto adecuado de su importancia (10).

El tema fue presentado correctamente y vinculado a temáticas previas y posteriores dentro de la asignatura, siendo la presentación oral con pocas pausas, pero muy clara y con un lenguaje corporal (gestos) de gran valor para la dinámica de la clase (7).

El lenguaje escrito en la pizarra mostró baja calidad por cuanto la letra usada fue de

caligrafía deficiente, sin embargo, los dibujos y representaciones gráficas desarrolladas en la pizarra fueron de buena calidad y de tamaño adecuado (15).

Las imágenes y contenidos presentados fueron de calidad indicada, con los ejemplos adecuados a los grupos taxonómicos desarrollados, pero podrían mejorarse las diapositivas en cuanto a la organización y la calidad de imágenes (15).

La estrategia de enseñanza fue clásica, incluyéndose el aula virtual, pero no presentándose en la clase recursos didácticos alternativos (ej. links a videos), ni aplicaciones digitales disponibles en la actualidad, por ejemplo, para la determinación de especies o como soportes del proceso de aprendizaje (7).

La interacción con el estudiantado fue muy buena, presentándose varias instancias de preguntas y un cuestionario final interactivo muy útil para consolidar la incorporación del contenido de la clase (10).

Las lecturas sugeridas son adecuadas, pero hubo cierta deficiencia en cuanto a vincular la teoría a una eventual clase práctica posterior (7).

La bibliografía utilizada fue acorde a la temática, pero sin incorporar últimos estudios en algunos grupos (7).

El tiempo empleado logró cumplimentar el alcance de la temática sorteada (10)

Puntaje total resultante: 88

ENTREVISTA PERSONAL

1.Habilidad de Comunicación: 20

2. Motivación para postular en el cargo: 10

3.Conocimiento del tema objeto de concurso: 20

4.Conocimiento de su plan de actividades docentes y conocimiento de su plan de investigación en caso de mayor dedicación: 14

5.Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios: 15

6.Propuestas pedagógicas: 10,5

Durante la entrevista, el docente se expresó de forma clara y correcta, manteniendo una comunicación fluida con el jurado. Además, expuso las razones de su postulación al cargo de Profesor Adjunto.

Ante las preguntas formuladas sobre el plan de actividades propuesto, el postulante explicó con cierta amplitud sus componentes y posterior implementación. Sin embargo, respondió de manera regular a los interrogantes sobre su plan de investigación.

Con respecto a la relevancia de la propuesta pedagógica, su exposición fue clara, pero lo hizo con escasa profundidad y sin aportar elementos innovadores.

Puntaje total resultante: 79.

DICTAMEN DEFINITIVO:

De acuerdo con el análisis de los títulos, antecedentes académicos, la clase pública, la entrevista personal y la evaluación de la propuesta presentada sobre el plan de actividad docente y el plan de investigación, el puntaje ponderado asciende a 71,32 encontrándose por encima del mínimo establecido para acceder a dicho cargo (50 puntos). Se observa la necesidad de que el Ing. Agr. Lovato Echeverría finalice en el corto plazo sus estudios doctorales con el objetivo de poder ejercer en forma más independiente y efectiva las funciones esperadas para un Profesor de una Universidad Nacional.

A tal efecto, el Jurado propone la designación del Profesor Ing. Agr. Mgter. Rafael Augusto Lovato Echeverría como Profesor Adjunto con Dedicación Exclusiva en la unidad curricular "Botánica Sistemática y Fitogeografía" del Departamento de Básicas Agronómicas por el período de (4) años.

Validado por: Carlos Acuña

Validado por: Héctor Alejandro Keller

Validado por: Susana Alejandra Gutierrez