

EVALUACIÓN PERIODICA DICTAMEN DEFINITIVO DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

2025-629-CD_AGR#UNNE

CONVOCATORIA CARRERA DOCENTE (RES - 2026 -607- D-AGR # UNNE).

DEPARTAMENTO: Producción Animal

EXP - 2026 - 10009 # UNNE

UNIDAD CURRICULAR: “Nutrición Animal” y “Anatomía y Fisiología Animal”

CARGO QUE SE CONCURSA: Auxiliar Primera Categoría

DEDICACIÓN DEL CARGO: Simple

CANTIDAD: 1

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: Ing. Agr. Marcela R. Cossoli; Med. Vet. Jorgelina A. Simon; Ing. Agr. (Dr) Alex L. Zilli

ESTUDIANTE OBSERVADOR: Sr. Ivo V. MARTINOVICH SAWSKO

ASPIRANTES INSCRIPTOS: Med. Vet. (Dr.) Leonardo Martín Kornuta

FECHA: 25/06/2026 - Hora: 10:00

En la ciudad de Corrientes, Capital de Corrientes, a los 25 días del mes de junio de 2026, a las 10 horas, en la sede de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE, se reúnen los integrantes del Jurado designado por Resolución N° 2026/607-D. para evaluar títulos y antecedentes, plan de actividades docentes, y la entrevista personal del postulante inscripto para cubrir 1 (un) cargo de Auxiliar Docente Primera Categoría con Dedicación Simple, con funciones en la unidad curricular “Nutrición Animal” y “Anatomía y Fisiología Animal”, del Departamento de Producción Animal de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNNE.

Se deja constancia de la presencia/ausencia del Observador Estudiantil, Sr. Ivo V. MARTINOVICH SAWSKO

Se presenta el postulante inscripto: Med. Vet. (Dr.) Leonardo Martín Kornuta

EVALUACIÓN DEL INFORME DEL DOCENTE:

Grilla de Puntuación de antecedentes:

A partir del análisis de la documentación probatoria presentados por el postulante, se destaca lo siguiente.

Valoración de títulos y antecedentes:

Formación académico-disciplinar: 130

Formación docente: 3

Trayectoria docente universitaria: 15

Producción en docencia: 0

Integrante de jurados y actividades de evaluación: 19

Investigación científica, artística o desarrollo tecnológico y social: 10

Producción en investigación científica y/o artística: 0

Actividades de extensión universitaria y transferencia: 0

Formación de Recursos Humanos: 3

Actividades de actualización y perfeccionamiento disciplinar y pedagógicas: 0

Premios y distinciones: 0

Actividades profesionales: 0

Actividades de gestión universitaria: 0

Puntaje total obtenido: 180

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES.

Los objetivos específicos del proyecto de docencia se encuentran correctamente planteados, al igual que las actividades a desarrollar, abarcando todos los aspectos relacionados con las responsabilidades de docencia que le corresponden en ambas asignaturas concursadas. Cabe mencionar, que su función como responsable de la cátedra de Anatomía y Fisiología Animal no se corresponde al cargo que actualmente desempeña, haciendo la salvedad,

constatada en la documentación probatoria, de que se desempeña como profesor adjunto contratado a cargo de dicha asignatura durante el periodo de dictado de la misma.

El plan propuesto presenta pertinencia con el plan de estudios de la carrera, mostrando coherencia entre los componentes curriculares. Se describen aspectos metodológicos y el uso de TIC, sin especificar en detalle cuáles o qué tareas se abordarán mediante las mismas.

No se profundiza en la bibliografía ni en la incorporación de nuevo material de lectura, como así tampoco en las actividades de articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera. Se describen brevemente algunas actividades de investigación y formación de RRHH.

1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 9
 2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 7
 3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante: 9
 4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida: 15
 5. Criterios de selección bibliográfica: 5
 6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 7
 7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 7
 8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10
- PUNTAJE TOTAL: 69

VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:

De acuerdo al Informe Institucional del control de gestión el docente ha registrado un normal cumplimiento de la asistencia a clases. No hay constancia de sanciones disciplinarias. A partir de las encuestas a los estudiantes sobre los aspectos pedagógicos docentes, queda expreso que cumple satisfactoriamente con sus funciones y obligaciones vinculadas con la docencia.

VALORACIÓN DEL INFORME DE DESEMPEÑO DEL DOCENTE:

El Profesor Titular de la cátedra de Nutrición Animal, Dr. Enrique Yañez, eleva un informe muy positivo sobre el desempeño en docencia del Med. Vet. (Dr.) Martín Kornuta, indicando que sus actividades en las materias en las que se desempeña fueron adecuadas, remarcando su desempeño frente a los alumnos, actualización técnica y compromiso con la cátedra.

Este tribunal entiende que dicho informe debió estar acompañado por un aval del Director del Departamento debido a que el cargo involucra a dos asignaturas del mismo.

El resultado de las encuestas realizadas por los estudiantes entre 2022 y 2025 indican un muy buen desempeño del docente y una valoración muy positiva por parte de los alumnos.

ENTREVISTA PERSONAL

El Med. Vet. (Dr.) Martín Kornuta responde a la consulta acerca de su motivación para permanecer en el cargo, manifestando su compromiso con la Institución y para/con los alumnos, demostrando motivación e interés por la docencia en sí misma y por transmitir conocimiento a los alumnos, remarcando la importancia de que los mismos sean asimilados, para lo cual describió algunas herramientas y estrategias utilizadas en el aula.

Se le consultó sobre la metodología de dictado de las clases prácticas y teórico-prácticas, herramientas y criterios de evaluación, y el docente respondió demostrando conocimiento sobre los contenidos, metodologías y herramientas utilizadas durante el cursado y de cómo las mismas fueron evolucionando a través de los años con el fin de mejorar la comprensión de los alumnos. Dio ejemplos de cómo se desarrollan las clases prácticas y del entorno en el cual se llevan a cabo, remarcando la importancia de ambas asignaturas y de su vinculación tanto horizontal como vertical.

Ante la consulta sobre qué cambios y mejoras se fueron incorporando, el docente mencionó modificaciones en la planificación en función a los resultados y aprendizajes de años anteriores. Además, el docente dio varios ejemplos, entre ellos, modificaciones en el trabajo final integrador de la asignatura Nutrición Animal, requisito para promocionar la asignatura.

1. Habilidad de comunicación: 20

2. Motivación para permanecer en el cargo: 10

3. Conocimiento del tema objeto del concurso: 20

4. Conocimiento de su plan de actividad docente: 20

5. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudio: 15

6. Propuestas pedagógicas: 15

PUNTAJE TOTAL 100

DICTAMEN DEFINITIVO:

De acuerdo con el análisis de los títulos, antecedentes académicos, la entrevista personal y la evaluación de la propuesta presentada, el puntaje ponderado asciende a 49,7 puntos, encontrándose por encima del mínimo establecido para la continuidad en dicho cargo (40 puntos)

Esta Comisión Evaluadora, entiende que el Med. Vet. (Dr.) Martín Kornuta tiene méritos suficientes para desempeñarse como Auxiliar de Docencia de Primera con dedicación SIMPLE del Departamento de Producción Animal con funciones en las cátedras de Nutrición Animal y Anatomía y Fisiología Animal (FCA-UNNE), por lo que este tribunal aconseja la continuidad en el cargo antes mencionado por el término máximo que establece la reglamentación del Régimen General de Carrera Docente vigente, fijado en 4 años.

Por lo tanto, se da por concluida esta evaluación en la Facultad de Ciencias Agrarias, en la ciudad de Corrientes, siendo las 14 horas del día 29 de junio de 2026.